

Comité d'Orientation

Crédit Agricole du Languedoc



Lundi

03
Décembre
2018

Avec le soutien financier de :



Et le partenariat de :

Programme

1. Ouverture
2. Où en est la ferme Hérault ? Les grands indicateurs de l'agriculture héraultaise
3. *Discussion* : Répondre à la demande sociétale en limitant l'usage des produits phytosanitaires
4. *Discussion* : L'agriculture héraultaise face au changement climatique
5. Conclusions

PADH
2020

Projet
Agricole
Départemental
Hérault

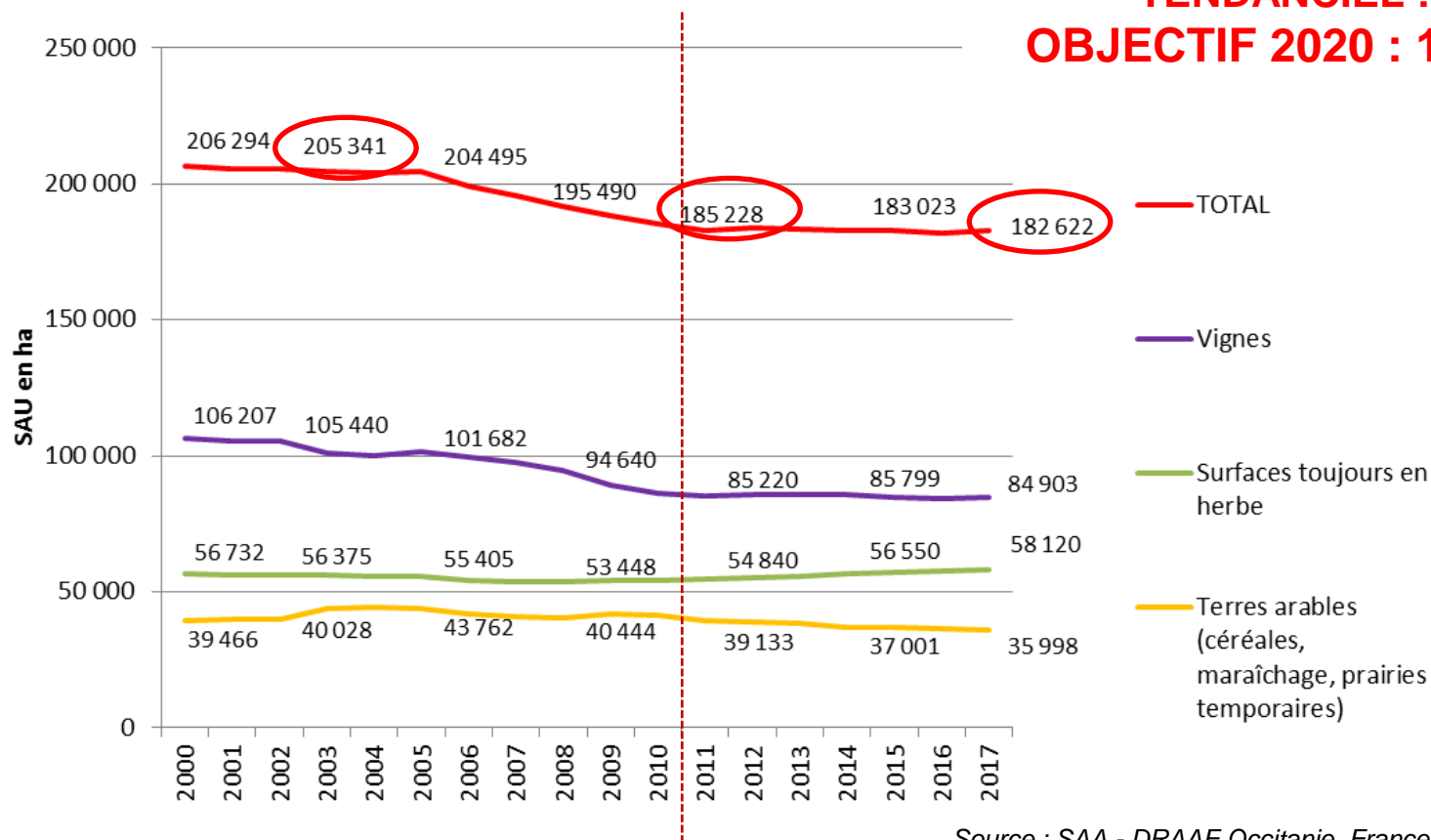


Où en est la ferme Hérault ?

Les grands indicateurs de l'agriculture départementale

Surfaces agricoles en production, Hérault

TENDANCIEL : 165 000 ha
OBJECTIF 2020 : 180 000 ha

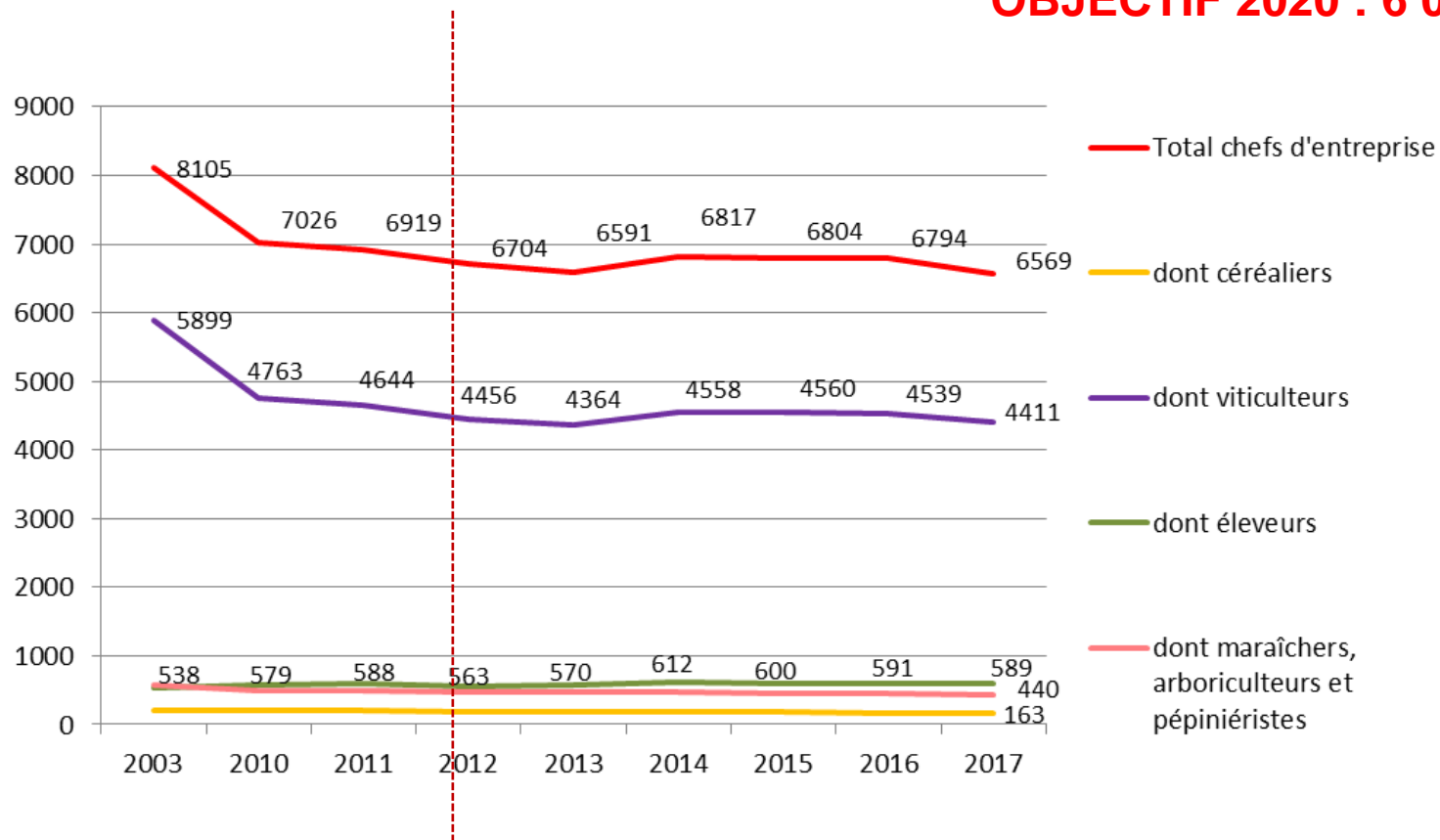


Source : SAA - DRAAF Occitanie, France Agrimer, 2017

Nouvelles plantations de vignes 2016/2017 : 300 ha (257 ha en 16/17, 214 ha en 15/16)
Cultures fruitières stables (3 300 ha)
Céréales : blé dur diminue (de 20 000 à 15 000 ha) au profit du blé tendre et jachères
Légumes secs, PPAM augmentent
Semences irrégulières mais forte demande pour 2019

Chefs d'entreprises agricoles professionnels, Hérault

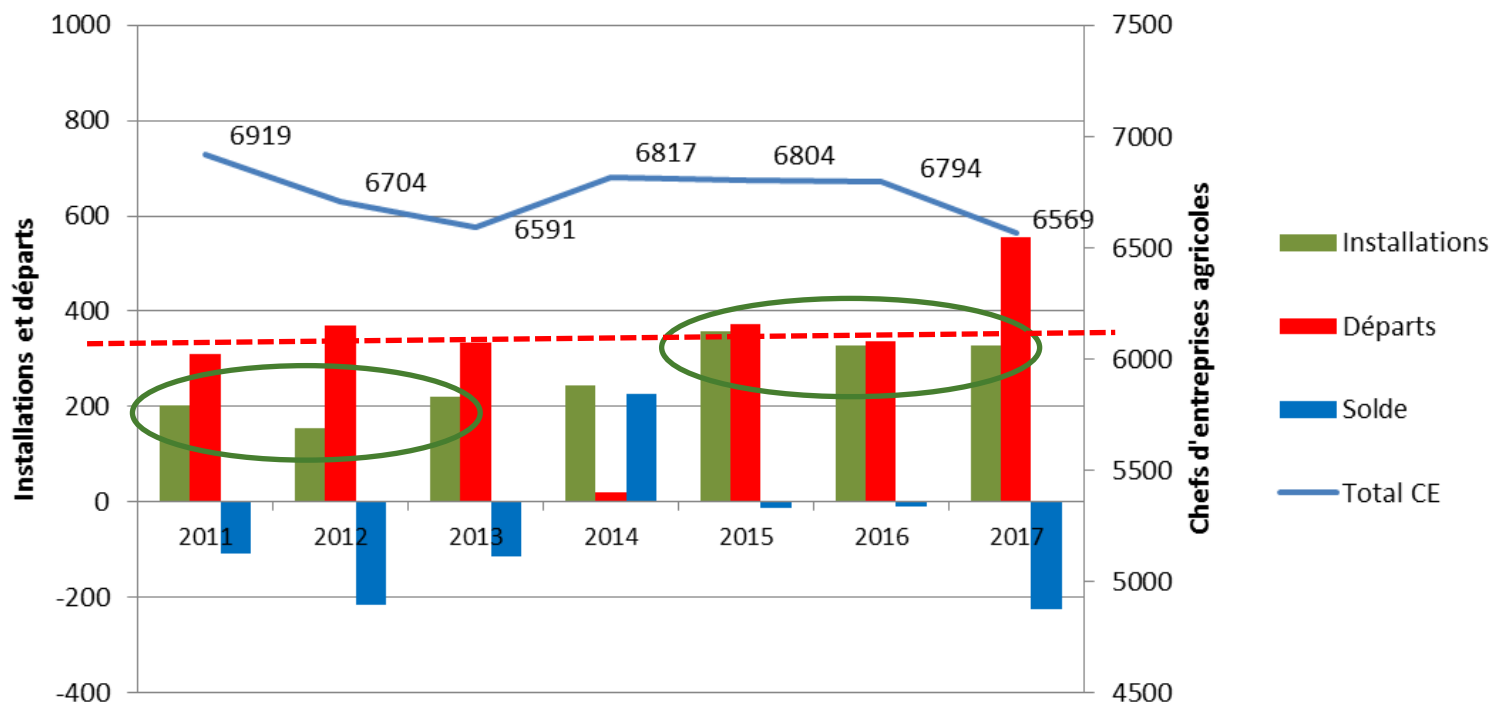
TENDANCIEL : 5 500 CE
OBJECTIF 2020 : 6 000 CE



Source : MSA Languedoc, 2018

Nombre d'exploitations divisé par 3 en 30 ans (1979-2010)

Départs et installations de chefs d'entreprises agricoles professionnels, Hérault



Source : MSA Languedoc, 2018

Départs et installations agricoles en 2017, Hérault

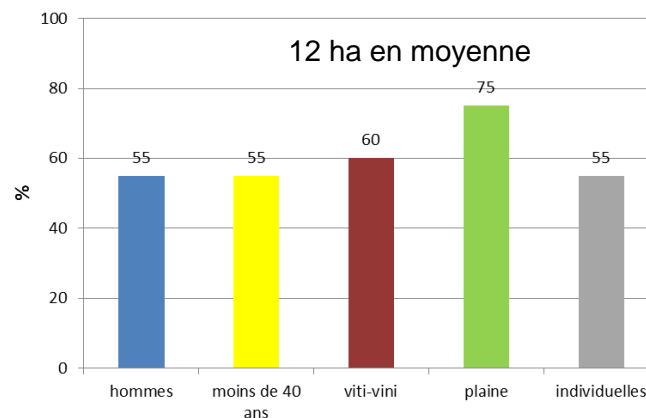


CRÉATION ET REPRISE D'ENTREPRISES EN AGRICULTURE
POINT ACCUEIL INSTALLATION

Plus de 700 PORTEURS DE PROJETS accueillis

Près de **300 NOUVEAUX CHEFS D'ENTREPRISES**

Environ 150 création d'entreprises pros (CFE)

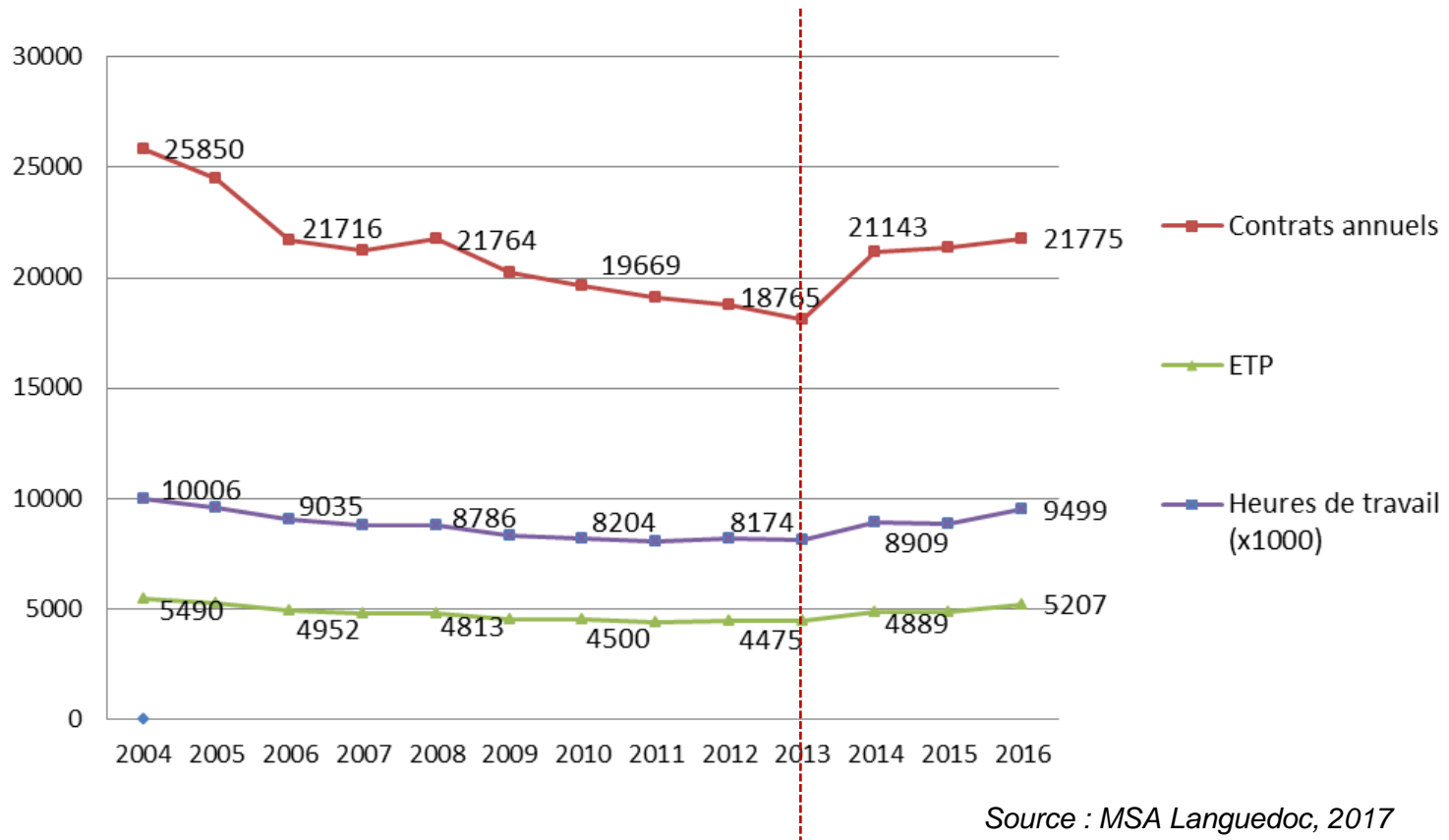


ENJEU TRANSMISSION : 1 400 exploitants pros (21 %) de + de 60 ans = 300 RETRAITES / AN

120 CEDANTS accueillis



Emploi salarié agricole, Hérault



- 40% des entreprises agricoles emploient des salariés
- 85% de CDD



Objectif stratégique du PADH 2020

Consolider le **potentiel productif** de la ferme Hérault à travers
6 000 entreprises agricoles responsables
créatrices de **valeurs économique, sociale et environnementale**
dans les **filières et les territoires**

Charte stratégique du PADH

I. Préserver les ressources productives « hommes, terres et eau »

- Assurer une relève qualifiée d'entrepreneurs et salariés agricoles, par la **transmission et l'installation**
- Protéger le **foncier agricole** et reconquérir les terres non exploitées
- Améliorer la **fertilité des sols**
- Accroître et maîtriser le **potentiel d'irrigation**
- Maintenir le **potentiel végétal** (lutte contre le dépérissement de la vigne)

II. Répondre aux attentes sociétales

- Réduire l'utilisation et l'impact des **produits phytosanitaires** pour préserver la santé des citoyens et maintenir la qualité de l'eau et la biodiversité
- Renforcer et signaler la **qualité des produits** dans une perspective d'alimentation durable des consommateurs
- Développer les **circuits de proximité**
- Prendre en compte le **bien-être animal**
- Produire des **services sociétaux** : préserver des risques, paysages, vie rurale,...

III. Atténuer et s'adapter au changement climatique

- **Atténuer** : maîtriser la contribution de l'agriculture au changement climatique
- **S'adapter** : limiter les impacts négatifs et optimiser les effets positifs du changement climatique sur les activités et espaces agricoles



**Répondre aux attentes sociétales
par la réduction de l'utilisation de produits phytosanitaires**

Le défi sociétal

- Depuis l'après guerre la chimie et la technologie ont permis à l'agriculture à répondre au **défi alimentaire** : une alimentation en quantité et à moindre coût pour une population qui s'est massivement déplacée en ville.
- Aujourd'hui la **durabilité** de certains modèles de production et pratiques est remise en question, à mesure de la prise de conscience des externalités négatives qu'elles peuvent générer sur la **santé publique**, la **biodiversité** ou la **qualité de l'eau**... : La société s'empare de ces questions et les traduit dans des réglementations (directives nitrates, Natura 2000, SAGE, protection des captages...) et dans les actes d'achat.
- **Les attentes des consommateurs ?** « *Durabilité (commerce équitable, aliments écologiques, moins d'emballages), naturalité (absence de produits chimiques), santé et bien-être (aliments allégés, sans allergènes, fonctionnels), authenticité (nostalgie), traçabilité (transparence), proximité* ».

Etude prospective sur les comportements alimentaires en 2025 - MAAF, Ania, CGAD, CGI, Coop de France, FCD et FranceAgriMer

Le défi agricole

L'enjeu pour l'agriculture est double :

- 1. Obtenir des résultats bruts** par rapport aux engagements du Plan d'actions sur les produits Phytopharmaceutiques et une agriculture moins dépendante aux pesticides et des plans de filières
- 2. Trouver un terrain d'entente avec la société** pour **valoriser ces efforts.**

1) Objectifs PAPP, Ecophyto II+ et plans de filières



**PLAN D' ACTIONS
SUR LES PRODUITS PHYTOPHARMACEUTIQUES
ET UNE AGRICULTURE MOINS DÉPENDANTE
AUX PESTICIDES**



PLAN de la filière VINS



**Réduction de
50 % de l'usage
des produits
phytosanitaires
d'ici 2025**

Contrat de solutions

une trajectoire de progrès
pour la protection des plantes



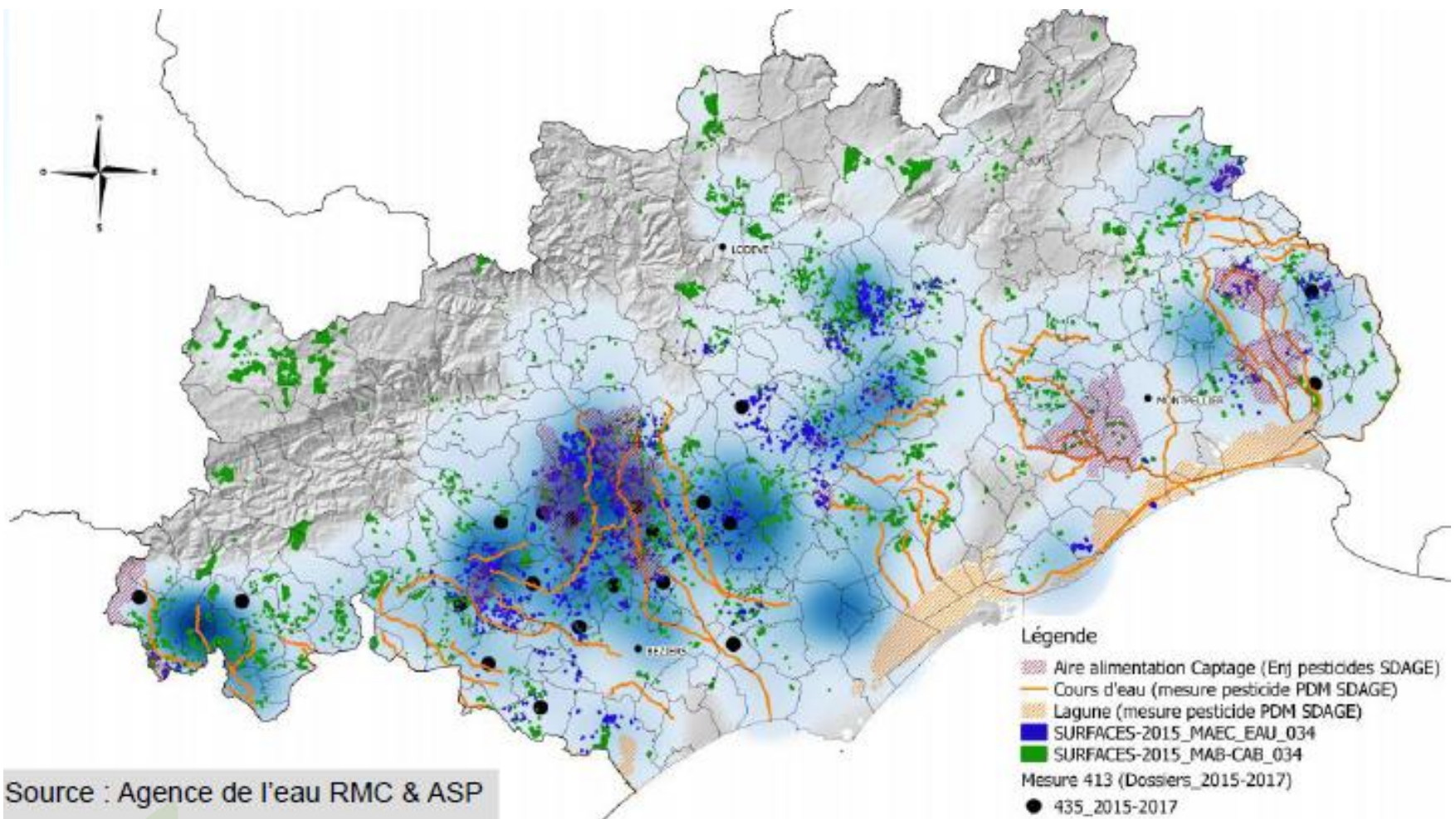
1) Objectifs Ecophyto II et plans de filières

S'inscrire dans une **démarche de progrès** pour **évoluer constamment dans ses pratiques** au fur et à mesure de l'arrivée de solutions performantes.

- **Investissement dans l'agro-equipement :**
 - Matériel de travail du sol et de gestion de l'enherbement / alternatives herbicides : 419 dossiers entre 2015 et 2017
 - Aire de lavage collectives : 20 sur 2016-2017. 75% communales. 437 k€/projet
 - Agri-numérique : robotique, OAD...
- **Engagement de surfaces :**
 - MAEC enjeu eau : 203 contrats et 2 400 ha : arrêt des produits phytos (34%), arrêt du désherbage chimique (total 10% ou partiel 56 %)
 - Agriculture Bio : 893 agris et 25 000 ha
 - Confusion sexuelle : 1 000 viti et arbos et 14 000 ha (17% du vignoble) – CD34
- **Raisonnement** : observation, acceptabilité des symptômes, seuils... = formation
- **Optidosage**
- **Nombreuses pistes** : cépages résistants, biocontrôles, biodynamie, molécules elicitrices/stimulatrices de défense naturelles, huiles essentielles (innov'action 30),...

→ Réponse combinatoire, massive et collective ←

Zones à enjeux, investissements et engagement de surfaces en faveur de la ressource eau



2) Trouver un terrain d'entente pour valoriser ces efforts... faire un pas vers l'autre

- **Être à l'écoute, dans l'échange et faire confiance** au monde agricole, dans sa grande diversité. Dépasser la suspicion permanente : « *passer d'une société de connaissance à une société de croyance* »*
- Mieux connaître les problématiques de l'agriculture et reconnaître les efforts fournis en acceptant de **valoriser les produits et le métier**
- Parler de l'ambiguïté entre une **demande alimentaire à haute valeur environnementale** mais à **faible valeur économique**
- Parler des **impasses techniques** dans laquelle peut mettre la réglementation
- **Montrer les pratiques vertueuses : certification**



* Pierre FEILLET, dir de recherche honoraire à l'Inra, membre de l'Académie des technologies et de l'Académie d'agriculture de France

2) Trouver un terrain d'entente pour valoriser ces efforts... faire un pas vers l'autre

La **certification** permet de **prouver** les bonnes pratiques

- Un effort "administratif" de la part des agriculteurs
- Un regard indépendant pour contrôler
- Un outil qui permet la reconnaissance de l'effort accompli et entraîne chacun dans un sillage de progrès continu : **bénéfice individuel**
- Un résultat fort qui parle au consommateur et à la société toute entière : **bénéfice collectif**



Inspiré par FNE
Audit externe
40 HVE



101 (niveau 2)
↗ coopératives
(Ormarine, Puilacher,
VPE, Olonzac,...)



893 EA → + 15 % / 2016
26 425 ha AB&C (14 % SAU)
→ + 14 % / 2016
8 227 ha de vignes
→ SAU X 5 en 5 ans



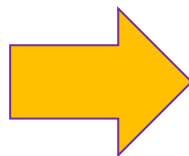
100% des
vergers de
pommiers dans
la plaine



Plus de 1 100 exploitations
17 % des EA du département



**Comité de
bassin
Languedoc**



Objectif 2028

- 40 % SAU viticole en HVE
- 20% SAU viticole en Bio



40 % de la SAU viticole en HVE

→ de 2 800 ha à 34 000 ha

→ de 140 à 1 800 exploitations

X 12



20 % de la SAU viticole en Bio

→ de 8 250 à 17 000 ha

→ de 543 à 1 100 exploitations

x 2

Problématique

Aujourd'hui près de 1 200 agriculteurs et viticulteurs sont engagés dans des démarches de progrès ou certification environnementale...

- **Comment changer d'échelle pour atteindre les ambitions des plans de filières** : réduire de 50% l'utilisation de produits phytosanitaires d'ici 2025 et inscrire un plus grand nombre de producteurs dans des démarches de progrès ?
Quelle organisation des acteurs pour répondre à ce défi ?
- **Quelle valorisation des démarches** à chaque étape de la chaîne de valeur ?



Répondre aux attentes sociétales par la réduction de l'utilisation de produits phytosanitaires

Christel CHEVRIER, sous-directrice CRA Occitanie

Jean-Vincent ROUX, arboriculteur à saint-Nazaire de Pézan

Répondre à la demande sociétale en limitant l'usage
des produits phytosanitaires

- quelles solutions ?
- comment les mettre en œuvre à plus grande échelle ?
- quelles valorisations pour ces démarches de progrès ?

Où en sommes-nous ?

Bien avant le plan Ecophyto, Plans de filière, les professionnels ont intégré les enjeux environnementaux dans leur besoin de références : réduire les intrants phytosanitaires tout en maintenant une production en quantité et de qualité car le problème majeur est la maîtrise des ravageurs et des maladies.

Les pistes recensées se sont articulées autour de :

1/ - matériel végétal

2/ - adapter les stratégies aux nouvelles molécules ayant des profils plus respectueux, aux évolutions climatiques

3/ - réduire les herbicides par le développement de l'enherbement

4/ - adapter des nouvelles pratiques liées à la pulvérisation

5/ - travailler sur des méthodes alternatives

Où en sommes-nous du côté des Chambres ?

Et depuis 2008 : orientation forte sur les méthodes alternatives et les alternatives de désherbage

- Projets EXPECOPHYTO du plan Ecophyto : 1 en viti, 2 en arbo

Dans le nouvel AAP 2017, projet DEPHY EXPE SALSA SupAgro autour de la conception d'une vigne agro-écologique

A cela s'ajoutent les projets FEADER 16.2 qui se terminent fin 2018 ou 2019 ou 2021

- 0 herbicides viti/arbo : enherbement sur le rang en culture pérenne
- Coteaux pentus : limiter les herbicides
- Entretien du sol en viti bio : références sur performance technico-éco, combinaison des interventions du travail du sol sur le rang et l'inter-rang
- Evaluation des méthodes alternatives au désherbage en maraîchage : méthodes alternatives, prophylaxie et mécanisation
- Cépages résistants

Où en sommes-nous ?

Et en 2018 : - 0 résidus légumes

En tout cas, orientation forte vers les techniques alternatives/biocontrôles

Dans d'autres Appels A Projets (Expé PV de la Région occitanie, France Agrimer) :

- RESAP : Réseau d'Acquisition participatif Biocontrôle en viticulture ; 2019
- Protection phyto en arboriculture, melon
- Abricots et pêches : Tolérance aux bioagresseurs et réduction des intrants pour produire les variétés de demain

Diffusion au plus grand nombre

- Vers les conseillers : CRA a un service régional IRD qui a pour mission de proposer des formations-actions, centre de ressource, journées techniques (les alternatives au désherbage chimique – viti/arbo)

Pour le conseil aux agriculteurs,

- Vers les agriculteurs : formations, journées techniques, démonstrations, les dispositifs Ferme DEPHY , les groupes 30 000

Mais comment atteindre certains agriculteurs ?



Comment adapter la viticulture héraultaise au changement climatique ?

Jean-Marc TOUZARD,
Directeur de Recherche à l'INRA
UMR Innovation, Montpellier

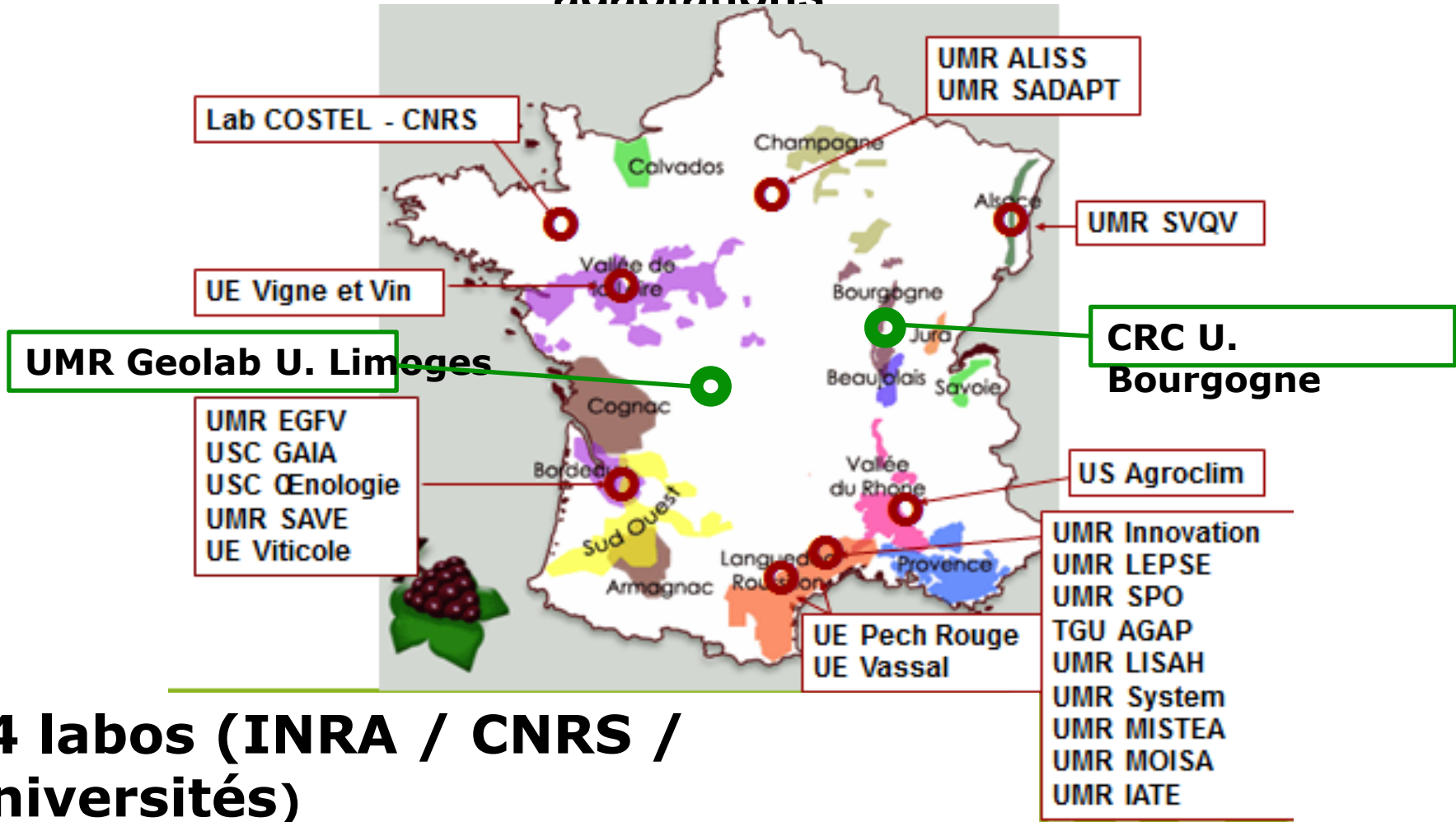


Et les contributions de **N. Ollat, H. Hannin, P Aigrain, F Brugière, J. Gautier**

ACCAF

(N. Ollat, JM. Touzard)

Impacts du changement climatique et adaptations



24 labos (INRA / CNRS / Universités)

Collaboration FranceAgrimer et INAO

90 chercheurs et étudiants

Climatologie génétique écoфизиologie

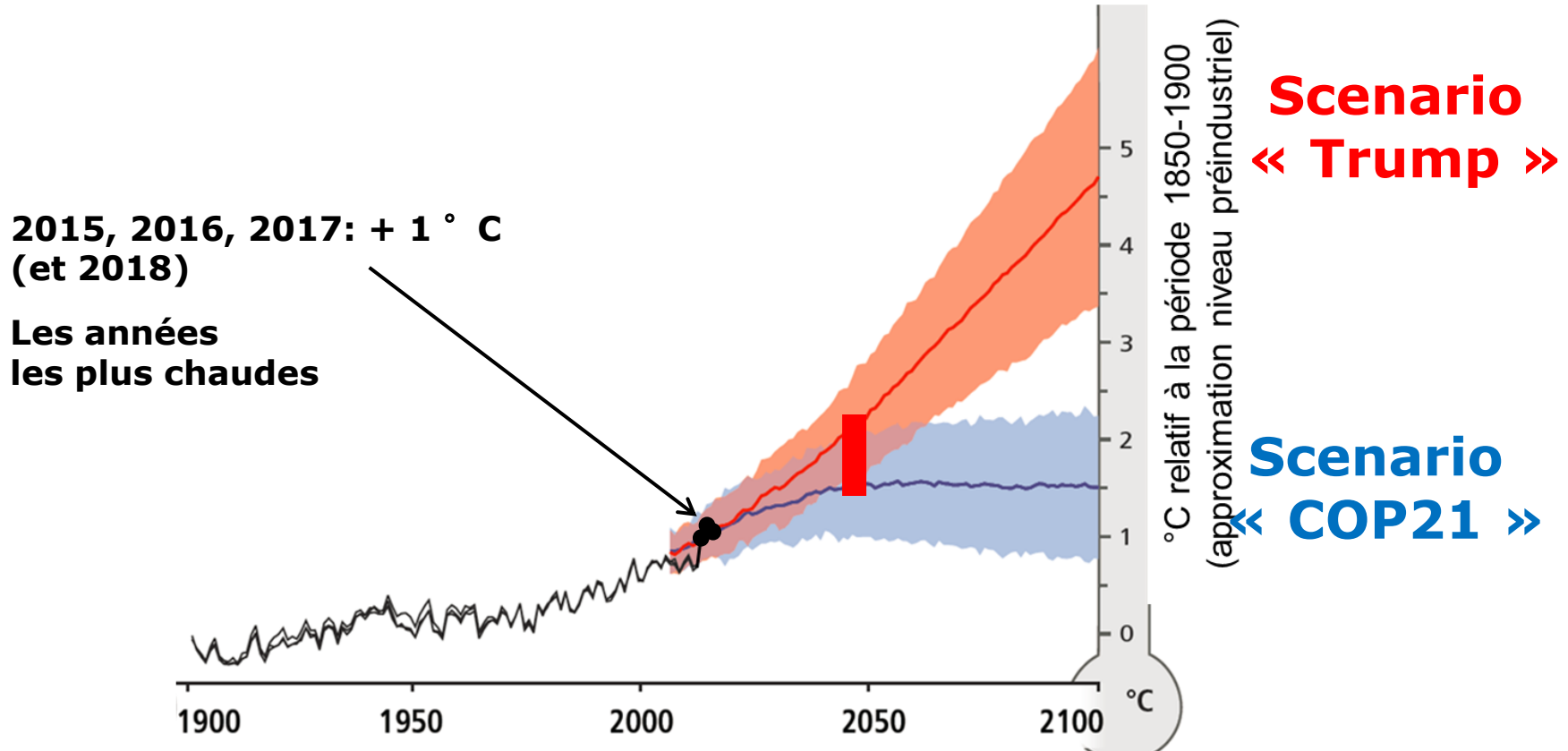
Congrès Climwine 2016

1. Petit retour sur le changement climatique



1.1. Augmentation de la température moyenne

Evolution de la température moyenne de la surface du globe
(GIEC 2013 et NCDC 2016)

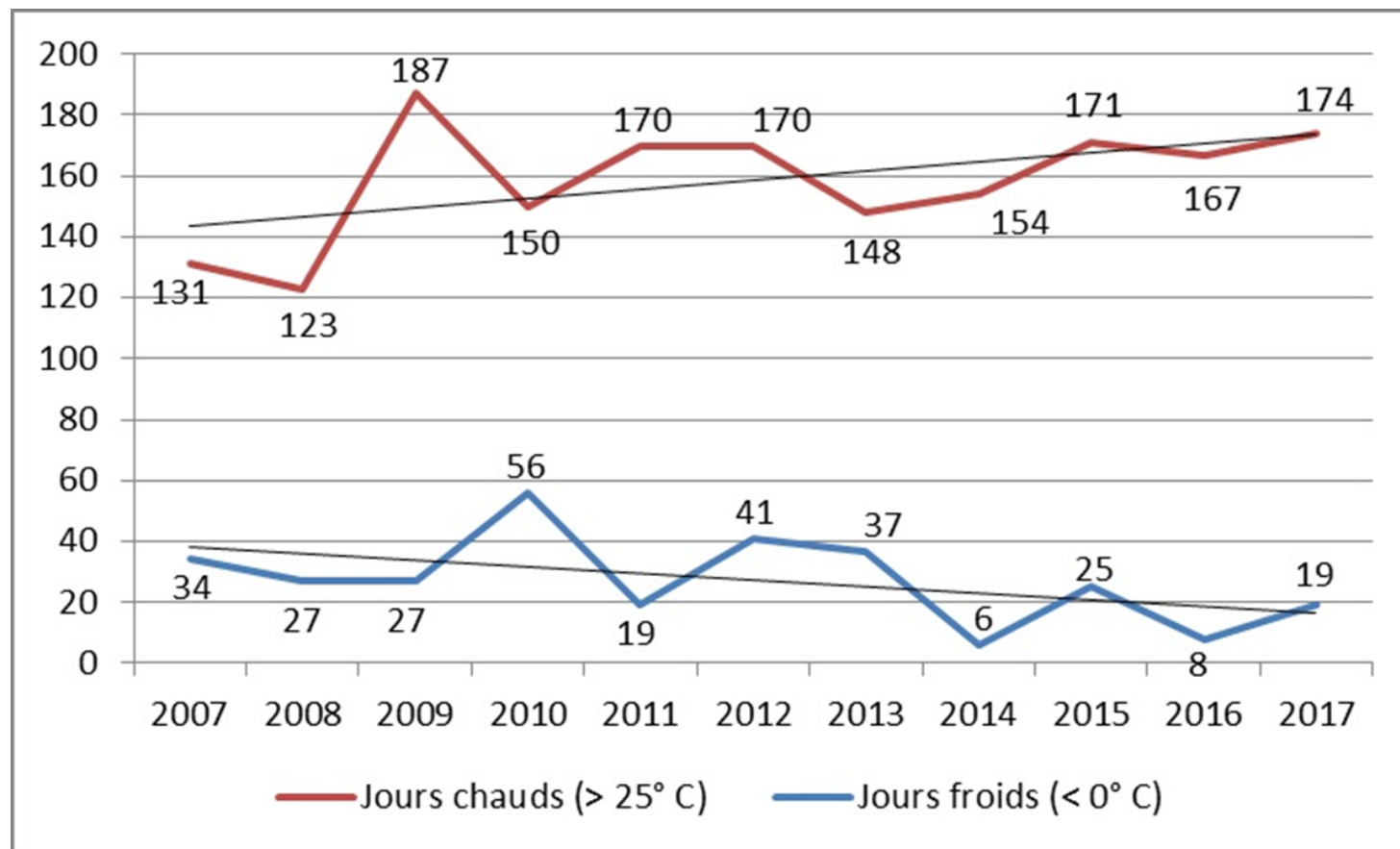


En 2050 : entre +1,5° C et +2,5° C

En 2100 : jusqu'à + 5,5° C

**Selon nos émissions
de gaz à effets de serre !**

Plus de jours chauds, moins de jours froids station de Pézenas

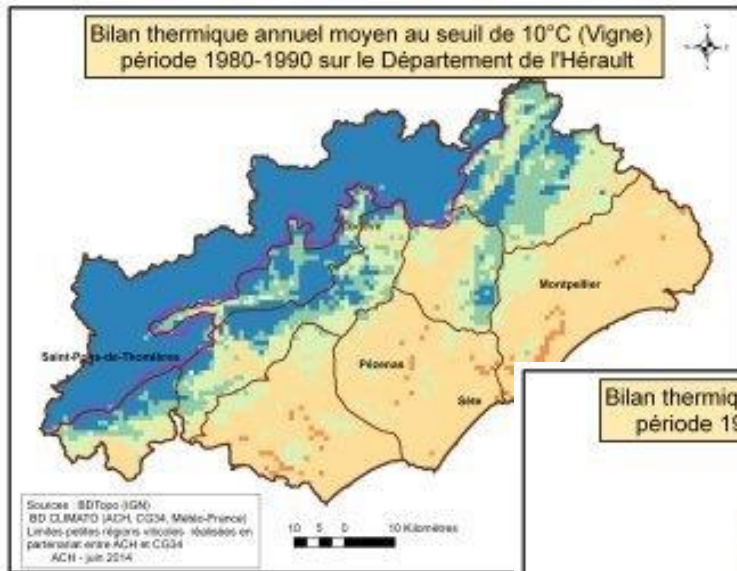


nombre
de jours chauds

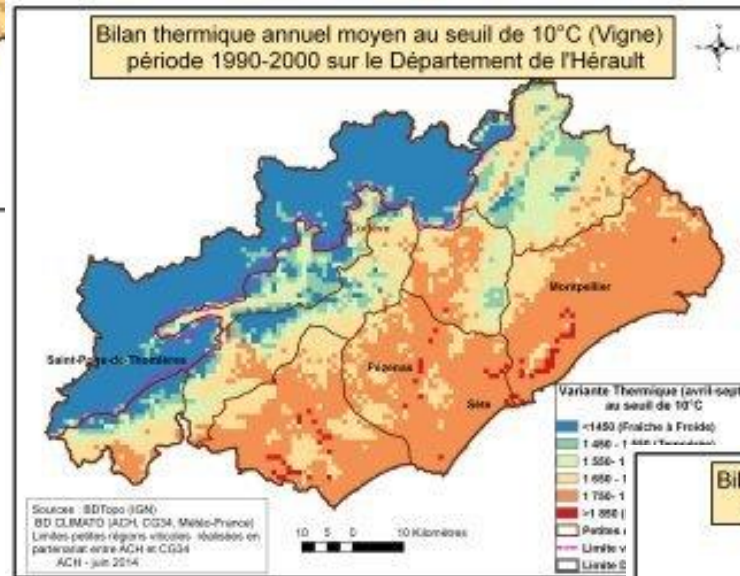
nombre
de jours froids

Bilan thermique annuel moyen (au seuil de 10° C) Hérault

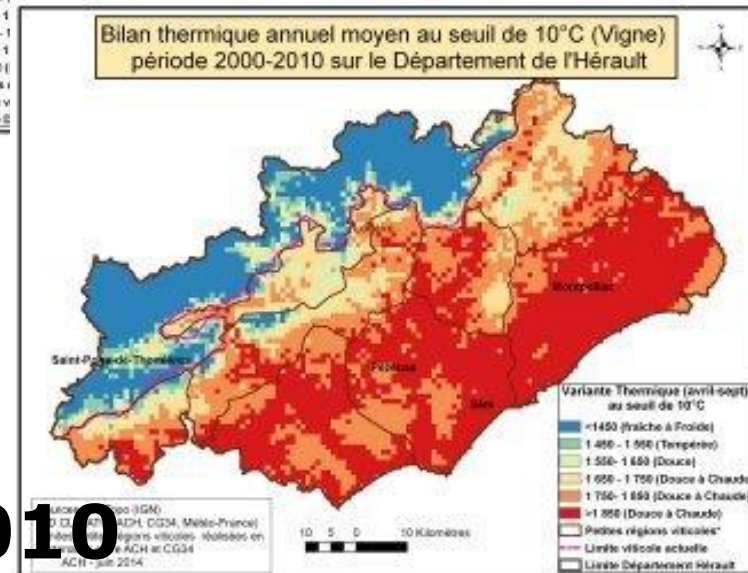
(Source ACH)



1980-1990

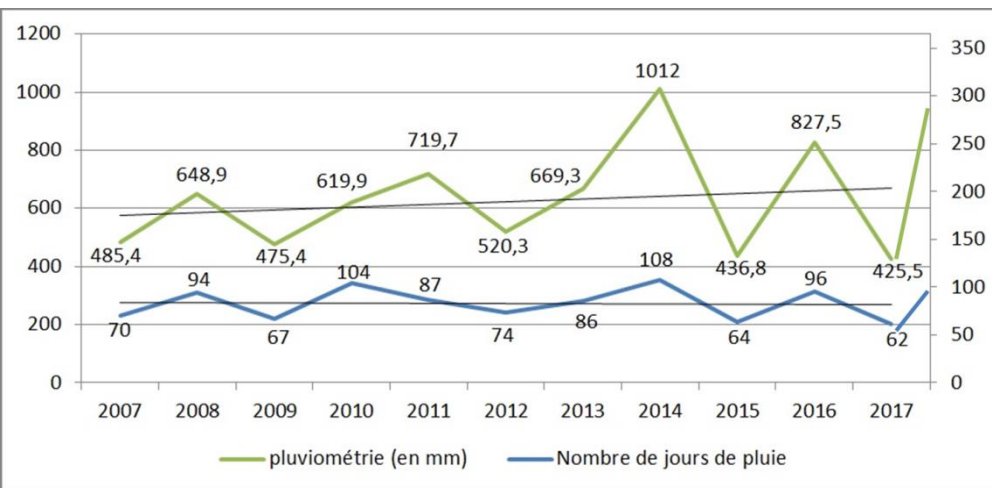


1990-2000



2000-2010

1.2. Evolution de la pluviométrie (moyenne)



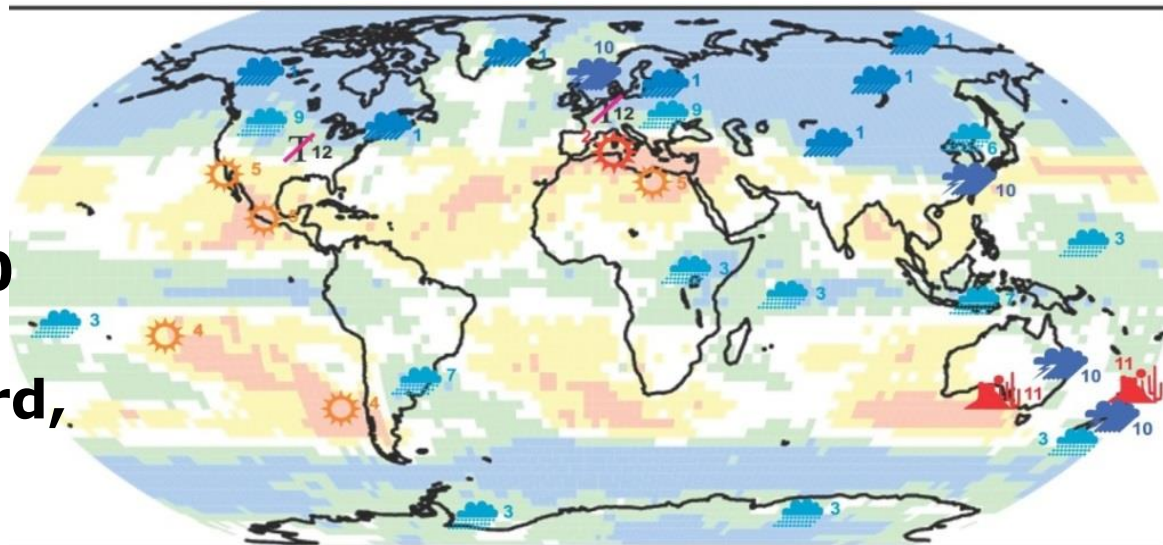
**Peu d'impacts observés
sur l'année
en France et dans
l'Hérault**

Station de Canet (34)

Mais...

**Des modifications
à partir de 2040-2060**

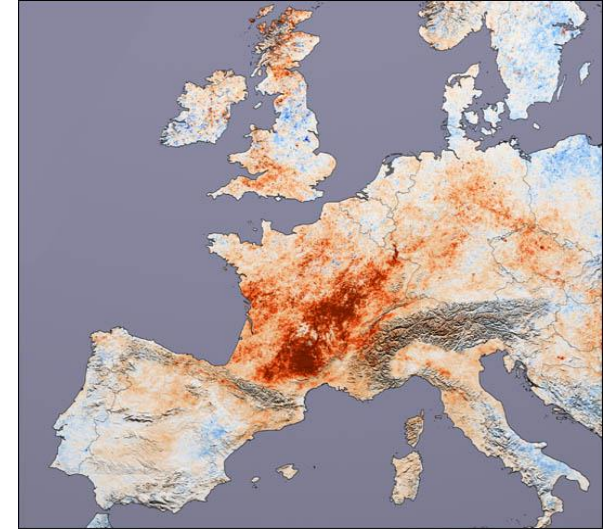
**Hausse Europe du nord,
baisse Europe du sud**



1.3. Augmentation de la variabilité climatique et d'événements extrêmes

Fréquences et intensité de vagues de chaleur

Eté 2003 Europe
(sans précédent depuis 1500)



Fréquences accrue de sécheresses

Été 2017 (équivalent 1976)

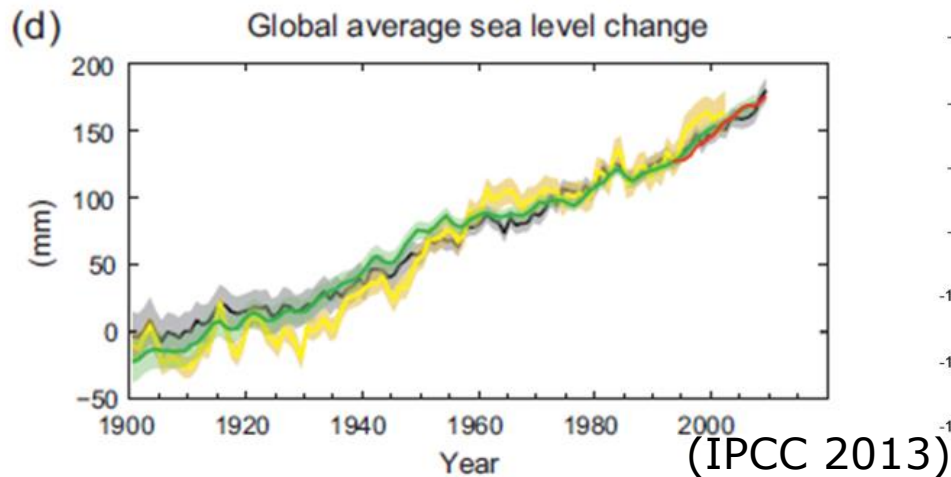
Fréquences et intensité des pluies et vents, grêle épisodes méditerranéens



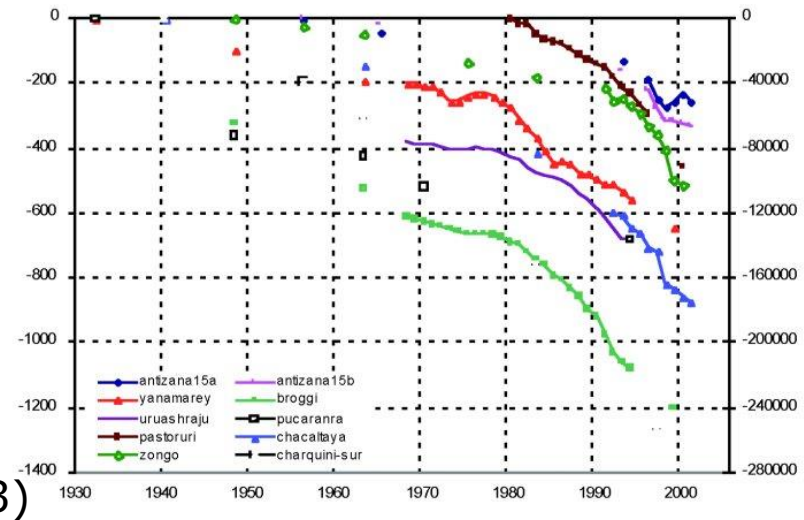
Combinaisons d'événements extrêmes
variable selon les années

2016, 2017, 2018...

1.4. Effets indirects sur les ressources et écosystèmes



Hausse du niveau des mers et salinisation



Baisse ressource en eau douce (neige, glaciers)

mais aussi des effets sur :

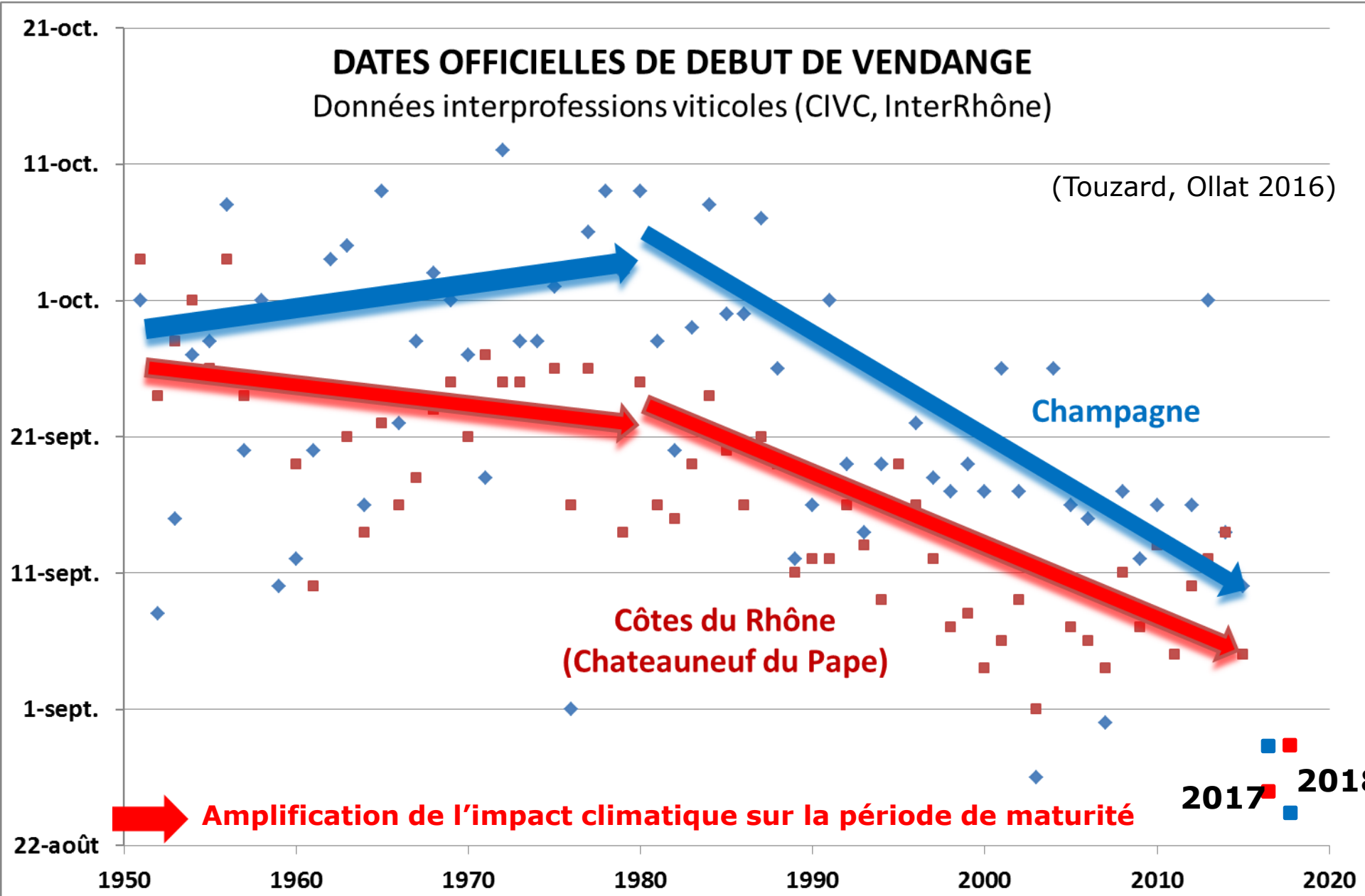
- la biodiversité**
- les micro-organismes, la micro flore,**
- les bio-agresseurs (mildiou...)**
- les sols (fonctionnement, érosion...)**
- les incendies**



2. Impacts du changement climatique sur la vigne et le vin

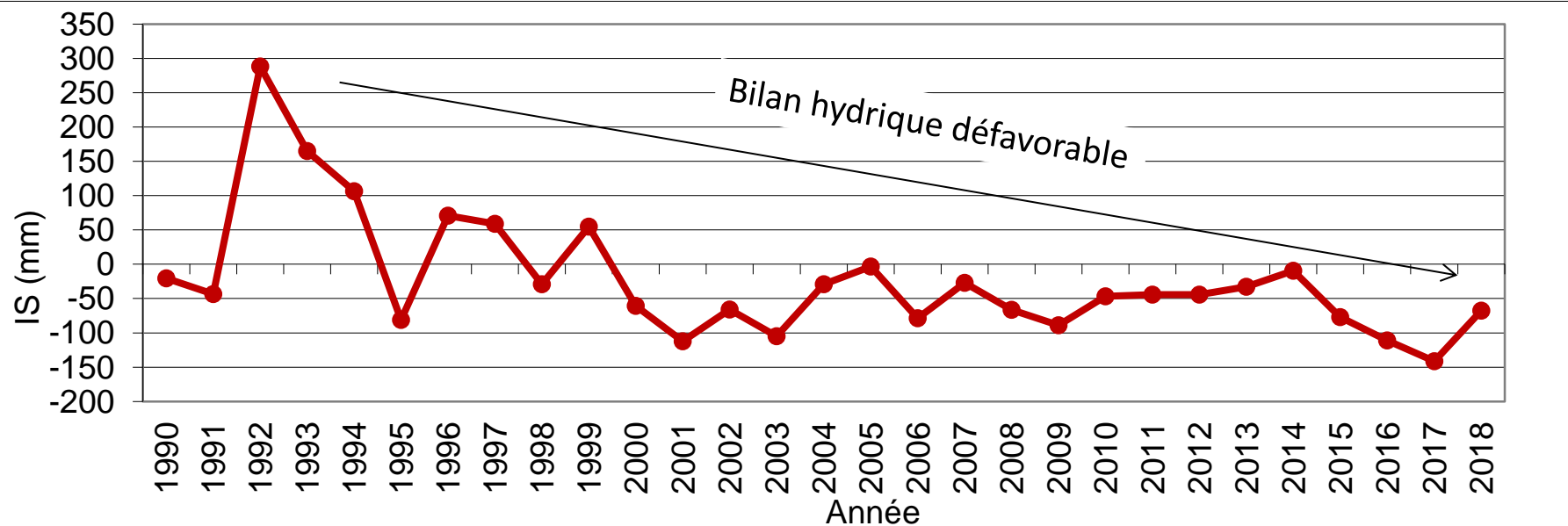
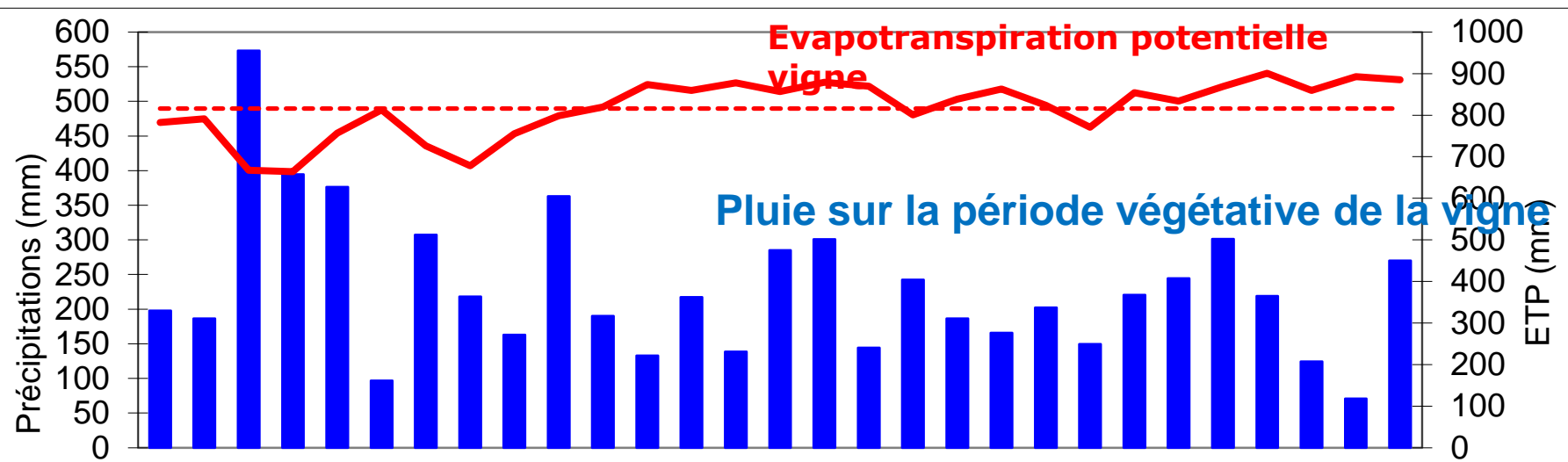


2.1. les stades de développement de la vigne sont plus précoces



2.2. Déficit hydrique sur les vignobles du sud de la France

Période 1990-2018. INRA, Unité Expérimentale de Pech Rouge, Gruissan, France. (H. Ojeda)



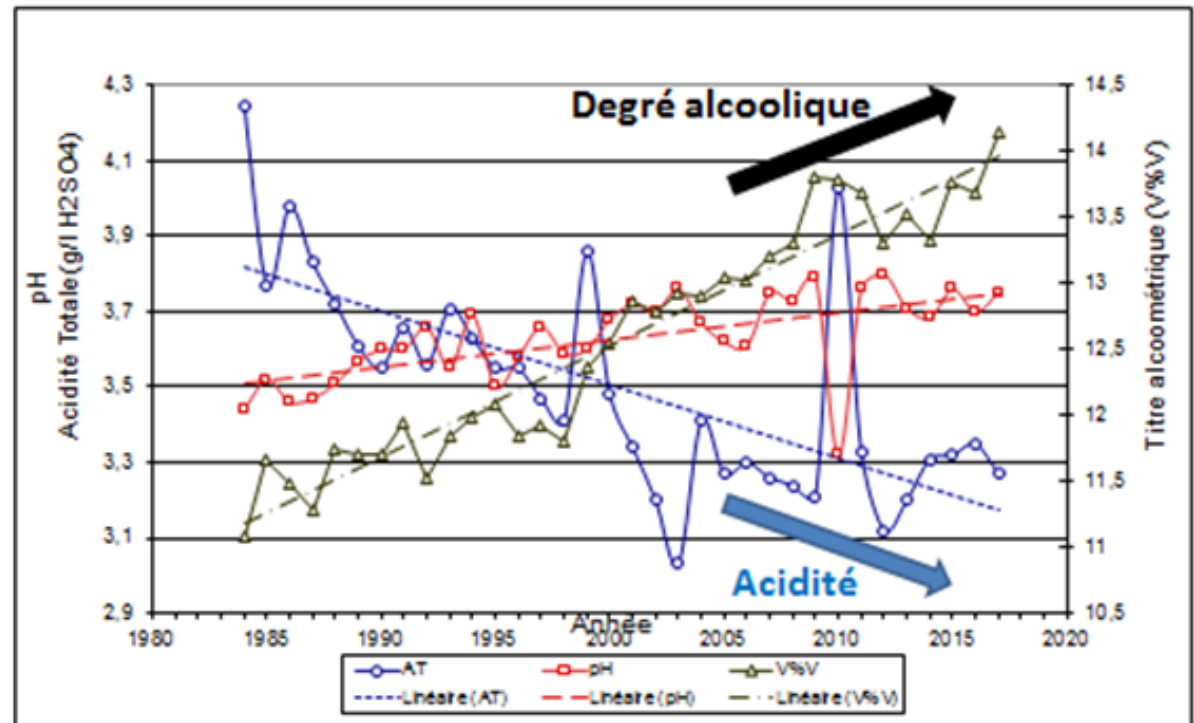
➡ Effets sur la qualité, les rendements (cf 2017), la pérennité

2.3. Impacts sur la qualité des vins

Augmentation
taux de sucre
et d'alcool

Baisse de
l'acidité

Modification du
Profil aromatique
(cinétique précurseurs d'arômes)

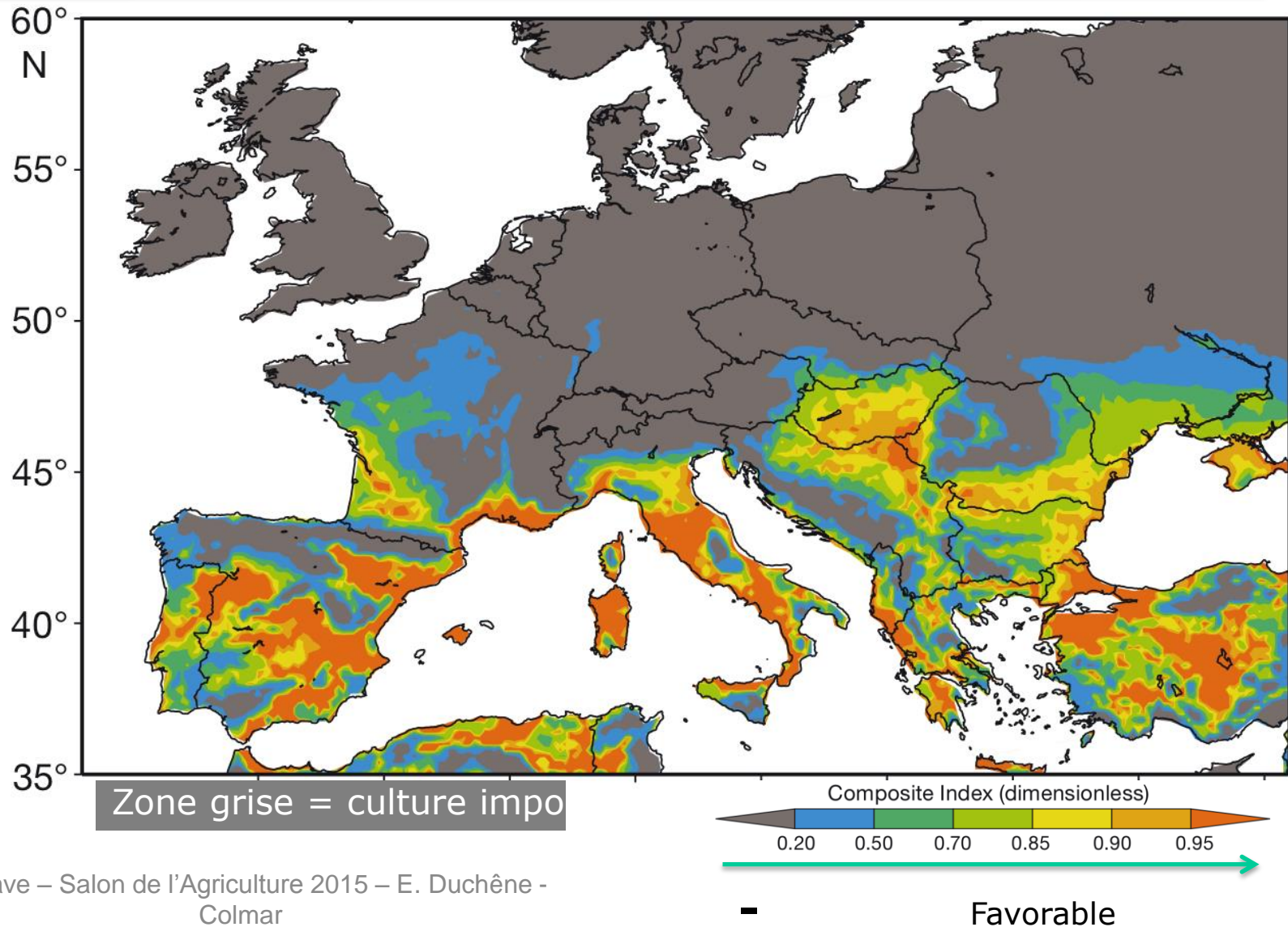


Languedoc Region (Ojeda et al)
Source: Laboratoire DUBERNET.

Risque de perte de couleur sur les vins rouges (anthoc

Perçu comme une contrainte pour les vignobles du sud

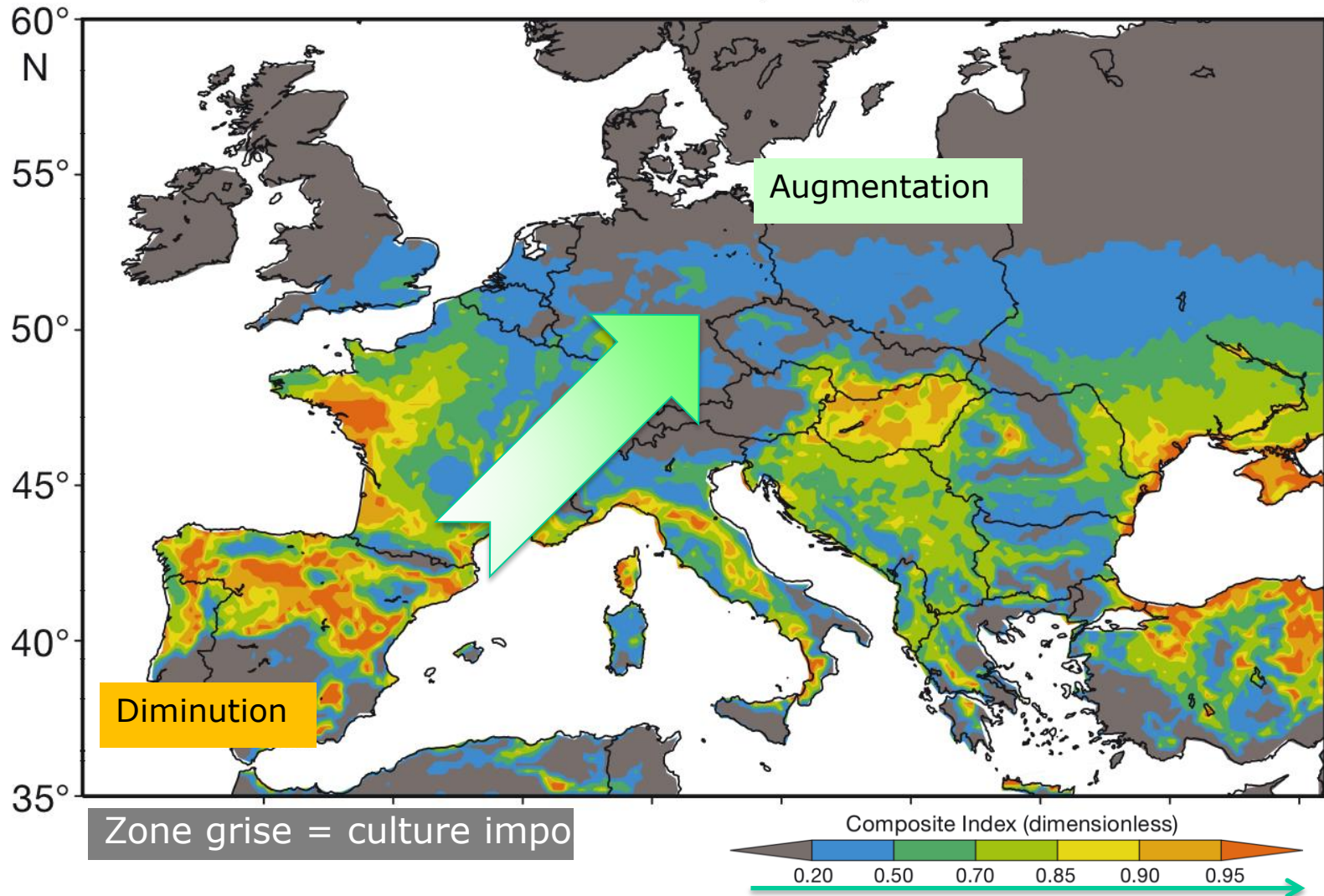
2.4. Impact sur les terres favorables à la vigne Climat actuel



(Malheiro et al (2010). Climate Research 43, 163-177)

Aires favorables à la culture de la vigne: Simulation pour le futur

2041–2070 (A1B)



(Malheiro et al (2010). Climate Research 43, 163-177)

2.5. De multiples impacts socio-économiques

Effets sur rendements et qualités jouent sur les produits, coûts et **revenus des viticulteurs**

Augmentation du **risque économique**

Impacts potentiels sur la **valeur du vignoble** ?

Modification de **hiérarchies entre terroirs et vins** ?

Impact sur la concurrence entre régions viticoles ?

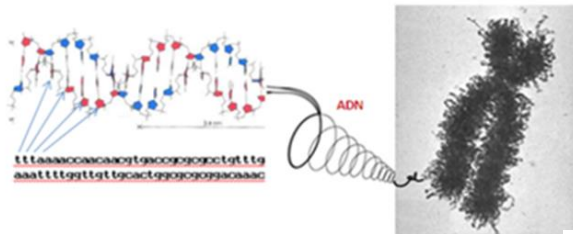
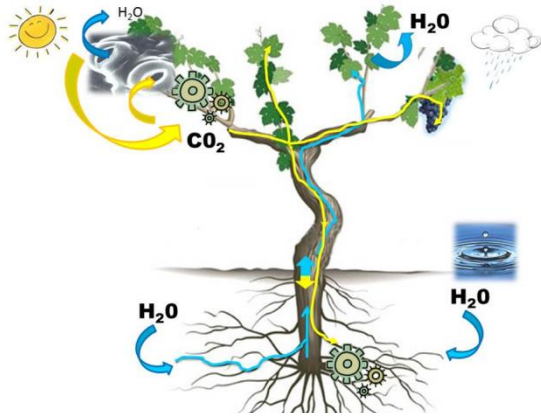
Tensions sur les réglementations, les AOP, IGP

3. Adaptation au changement climatique dans la filière vin



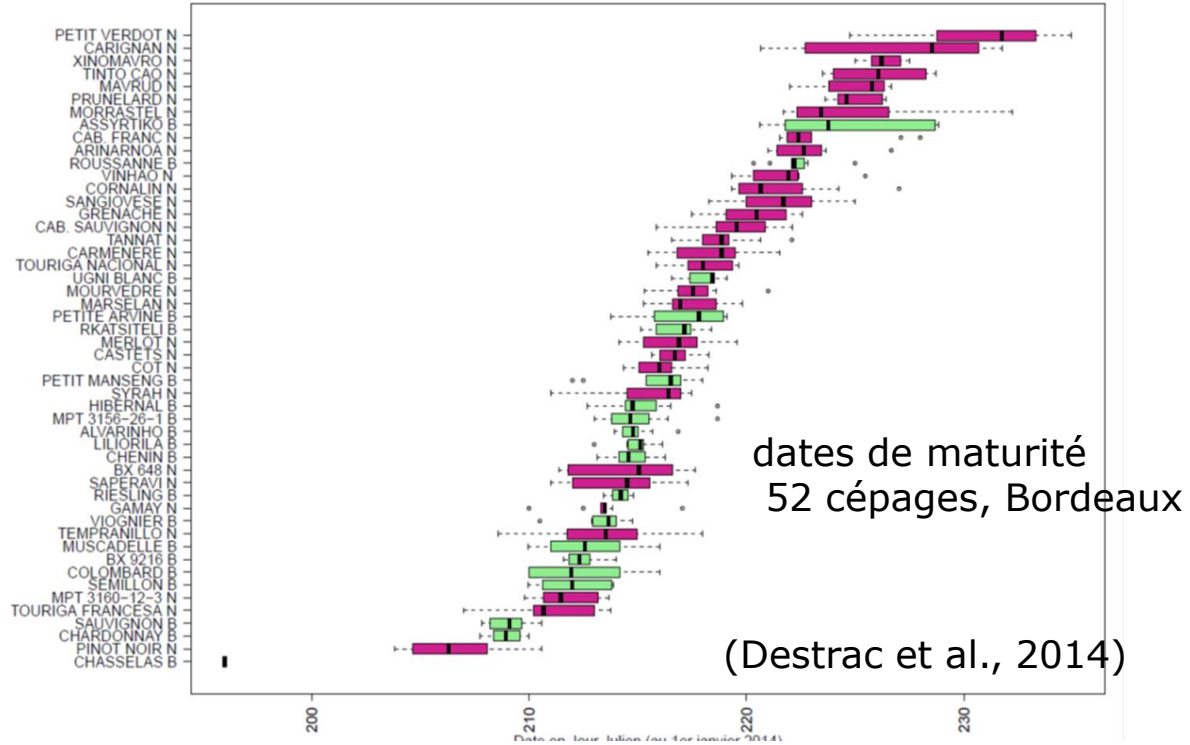
Adaptation 1. Changer de cépage

Des cépages plus tardifs, plus tolérants à la sécheresse et aux hautes températures, mais aussi résistants aux maladies et produisant moins de sucre, plus d'acidité



(Coupel-Ledru et al. PNAS, 2016)

Mieux connaître les bases génétiques et biologiques de l'adaptation



Comparer les cépages dans chaque région

Differentes options :

- clones : variabilité pour un même cépage
- modifier la répartition des cépages actuels
- variétés « anciennes »
- variétés cultivées dans d'autres régions/pays
- création de nouvelles variétés (hybrides)

Adaptation 2. Nouvelles pratiques viticoles



Tester des **pratiques agronomiques**

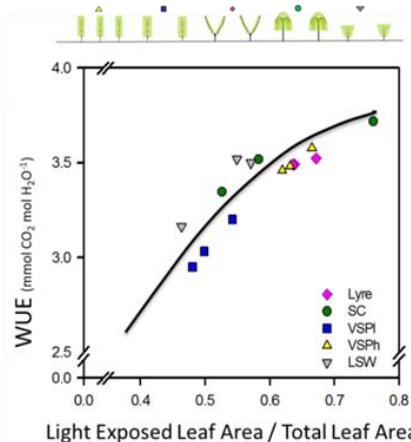
- Effeillage
- Densité des vignes
- Taille: hauteur et couverture des grappes
- Gestion du sol : matière organique, enherbement
- Agroforesterie, gestion des pourtours (haies...)



irrigation au goutte à goutte
Selon les besoins de la vigne,
les objectifs de production
... et la disponibilité de la ressource



3D scene Reconstruction



Gérer l'information
Climatique et les risques

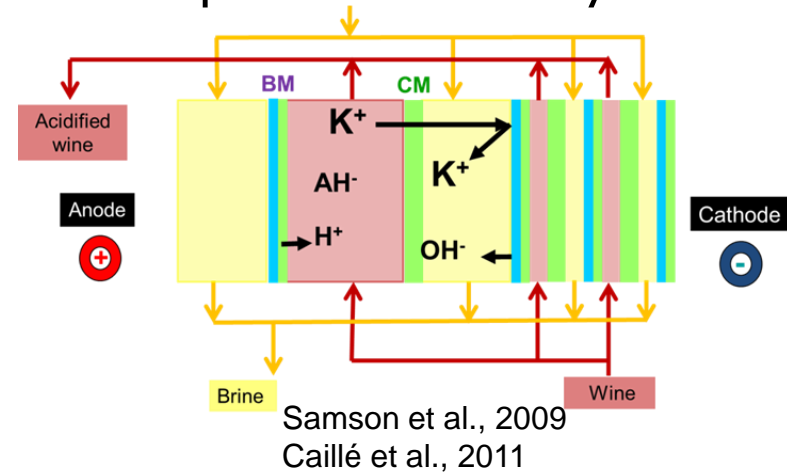


Adaptation 3. Nouvelles pratiques Oenologiques = solutions correctives

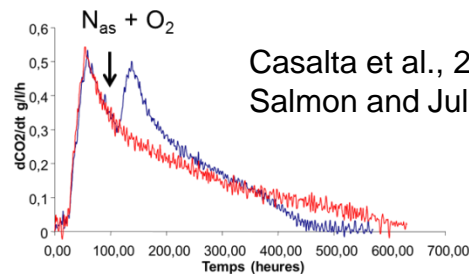
Réduire la teneur en éthanol
membranes semi permeables



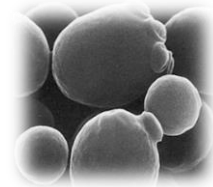
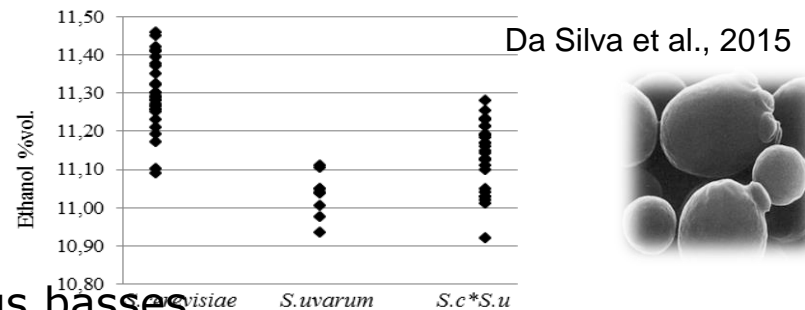
Ajuster le Ph, augmenter l'acidité
par électrodialyse



Meilleur controle de la vinification



Selection de levures



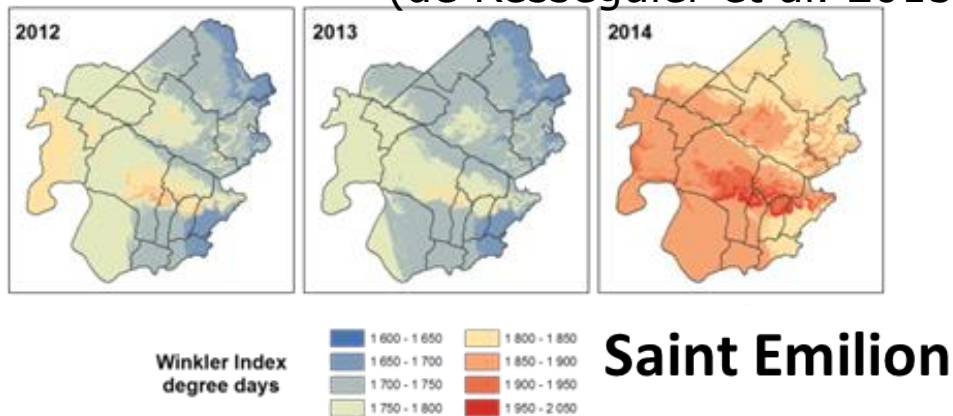
Limiter l'oxydation avec des températures plus basses

Gestion des nutriments pour une meilleure fermentation

Diminution de l'éthanol : **0.6 - 1**
Augmentation de l'acidité totale

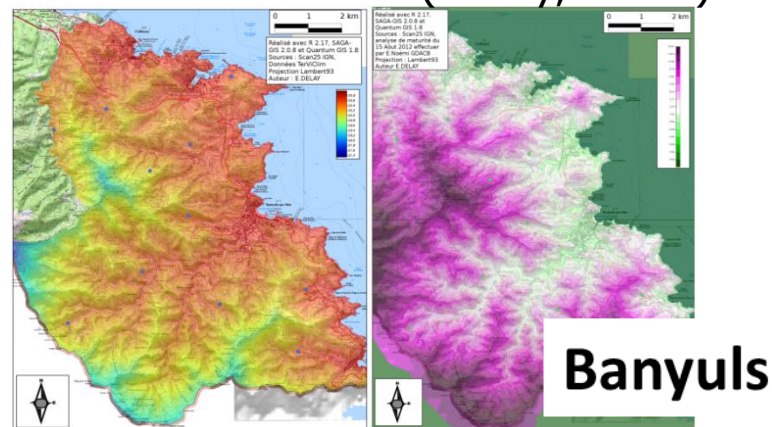
Adaptation 4. Réorganiser les plantations dans l'espace

(de Resseguier et al. 2015)



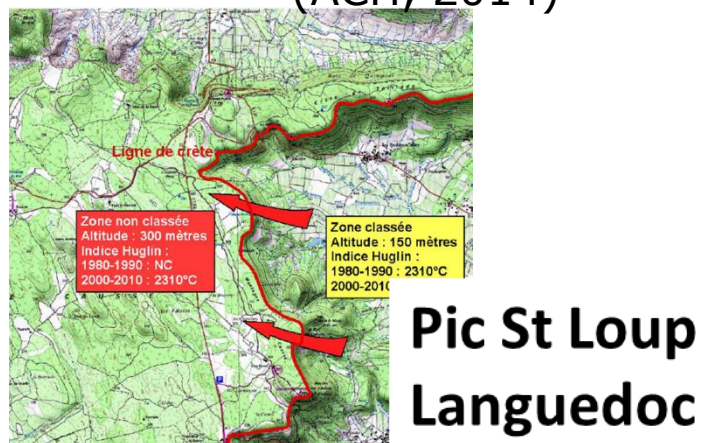
Tirer profit de l'hétérogénéité du terroir

(Delay, 2015)



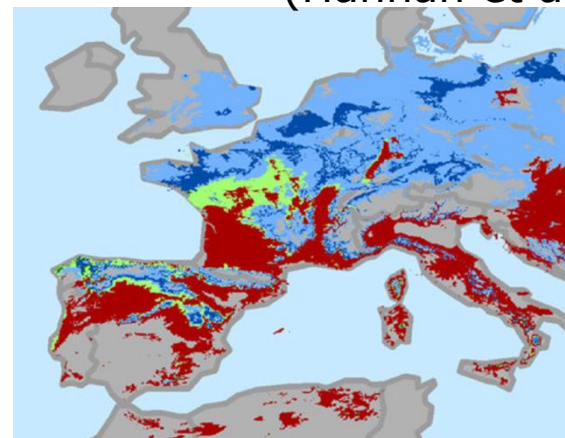
Réinvestir l'analyse du terroir
Simulations à l'échelle locale

(ACH, 2014)



Changer d'altitude, d'exposition
revoir les limites des aires AOP

(Hannah et al. 2013)



Se relocaliser et créer de nouveaux vignobles

Adaptation 5 : Changer règlementations et institutions



Nouveaux cépages, pratiques et zonages dans **les cahiers des charges AOP et IGP**

Nouvelle **politique** pour des **services climatiques ?**



Une **gestion globale du risque**

: assurance, investissements, réserves
diversification, solidarités locales...

Renforcer les collaborations
chercheurs viticulteurs à l'échelle
des régions viticoles

Adaptation 6. Construire des connaissances en intégrant les consommateurs et les citoyens

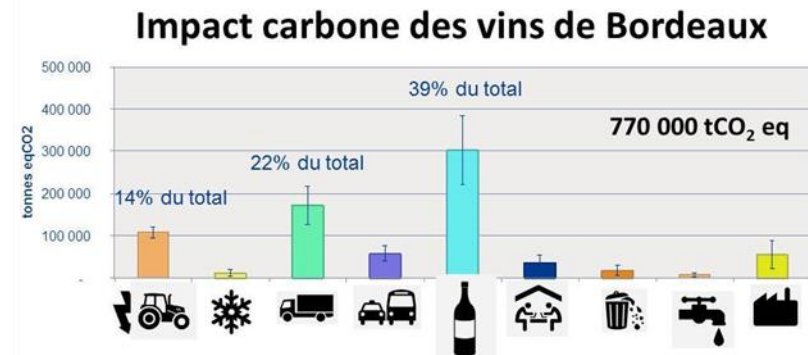
Connaître les **perceptions des consommateurs** sur

- les impacts du CC sur la qualité
- les solutions pour l'adaptation (Thèse Alejandro Fuentes)



Economie expérimentale

Associer l'**adaptation** aux efforts pour **réduire les émissions de gaz à effets de serre**, et en débattre



Source : CIVB

Associer l'**enjeu climatique aux autres enjeux** (revenu, qualité, santé, environnement,...) en débattre, « enrôler » consommateurs et citoyens



4. Construire les chemins de l'adaptation avec les acteurs des filières



Comment combiner les leviers de l'adaptation dans des stratégies partagées et à différentes échelles ?

Un exercice de prospective :

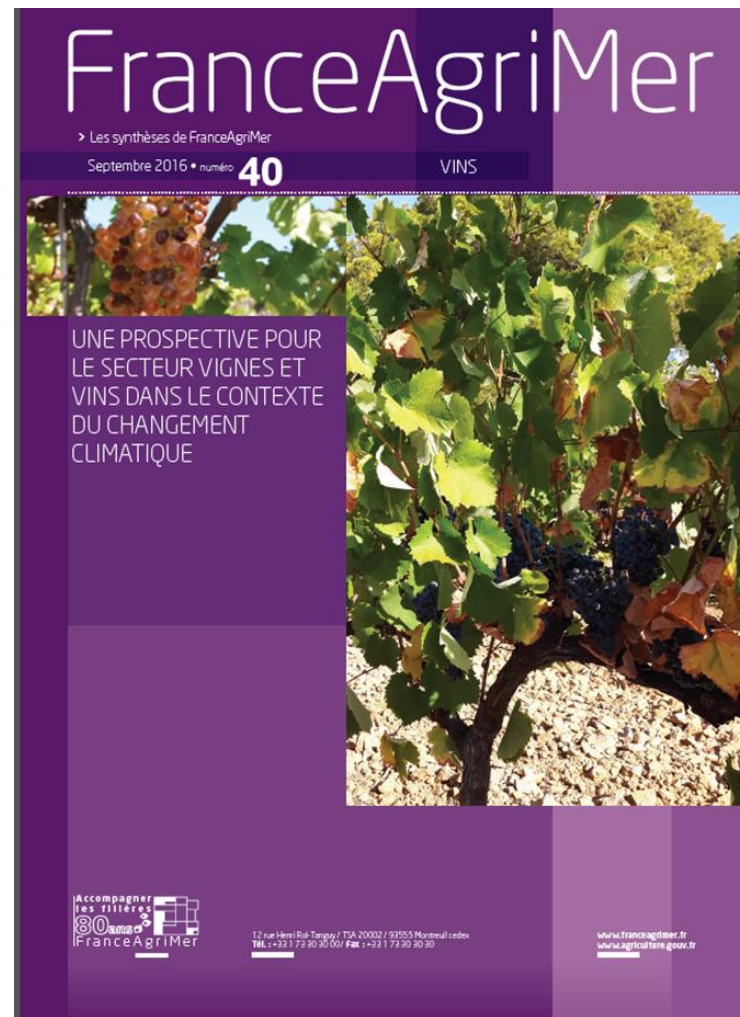
- Pour capitaliser les résultats du projet LACCAVE et **intégrer les connaissances sur les leviers d'adaptation**
- Fournir **différents scénarios** du secteur vigne et vin et en débattre avec les acteurs, dépasser le scénario catastrophe
- Tester une **nouvelle méthode** prospective qui met l'accent sur les chemins (plus que les scénarios).
- Construire une **vision commune et des liens** entre chercheurs et parties prenantes du secteur.

Une démarche en deux étapes:

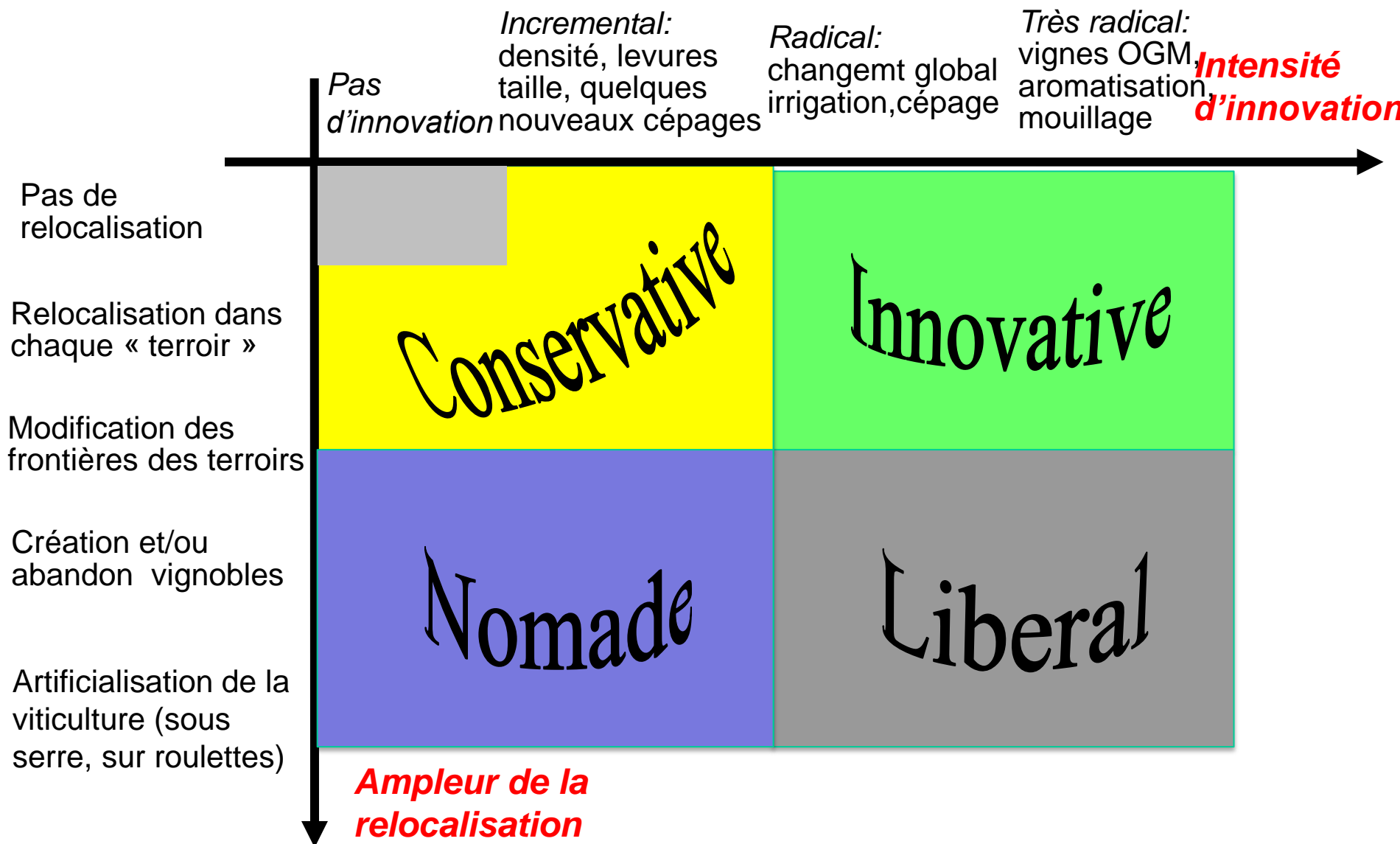
- 2014-16 : **approche classique** conduite par un groupe d'experts (multidisciplinaire INRA, INAO, FranceAgrimer)
- 2016-18 : une **approche participative dans 6 régions**

Première étape (2015-16)

Un groupe d'experts élabore 4 scénarios d'adaptation pour 2050



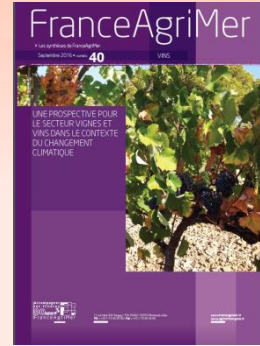
Quatre scénarios en croisant 2 dimensions de l'adaptation



Publication et diffusion de premiers résultats

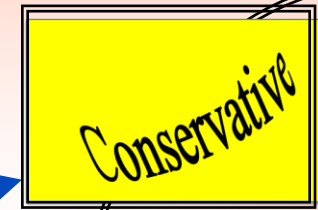
Chaque chemin vers un scénario est décrit par:

- Des hypothèses clés (motrices, externes et internes, techniques, économiques, politiques...)
- Une histoire longue
- Un résumé

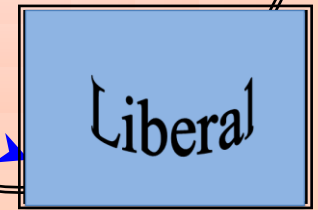


path

present



Vers 2050



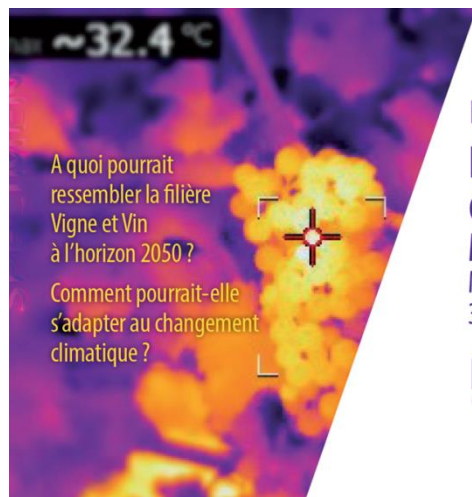
Diffusion des scénarios

Premières présentations en 2016 :

- AG et revues professionnelles
- policy makers : Assemblée Nationale, OIV
- Media (TV, presses, radios...)

Deuxième étape (2017-2018)

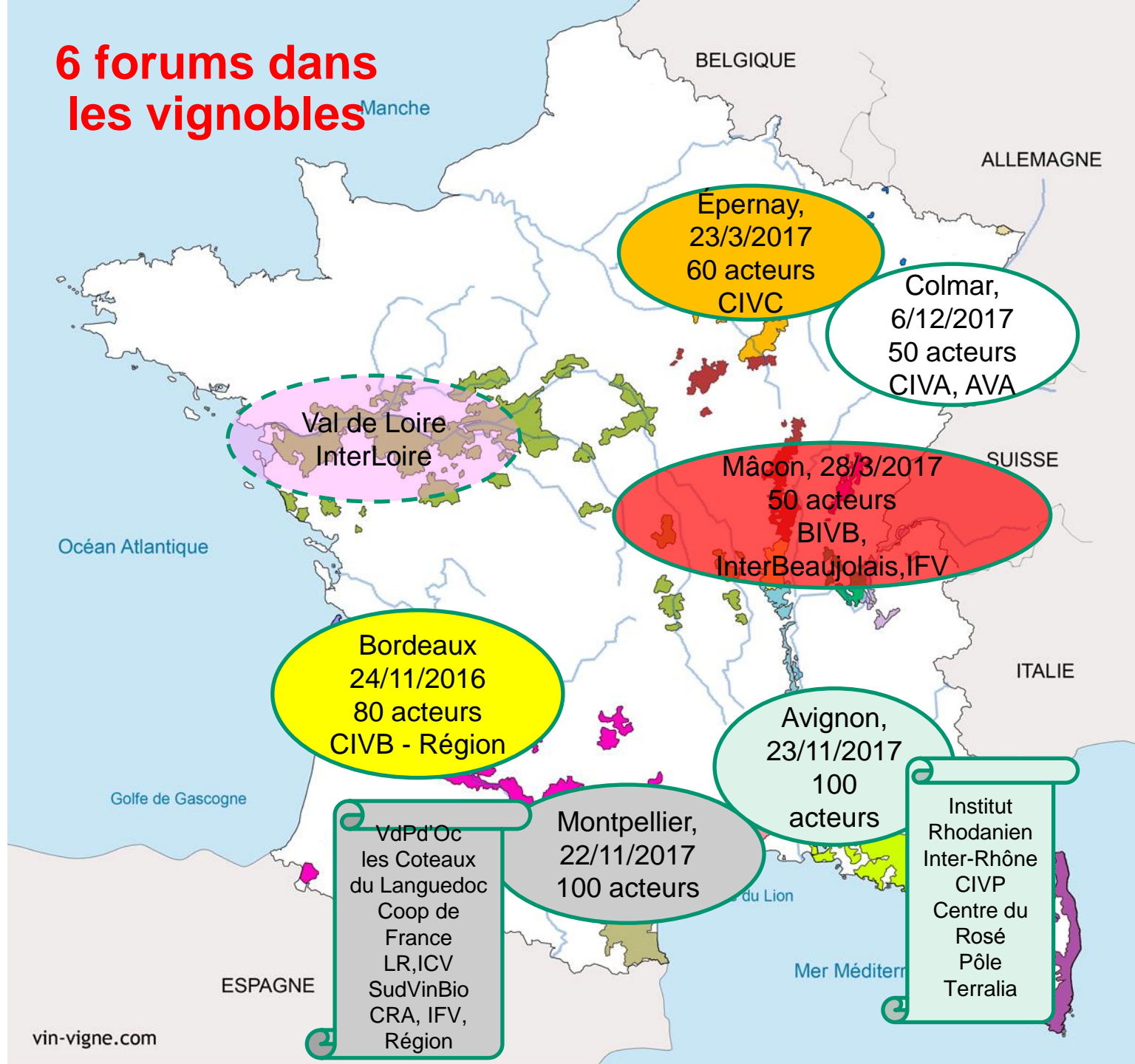
Une démarche participative dans 6 régions viticoles



Forum Prospective
La filière Vigne et Vin
dans le contexte du changement climatique
Mercredi 22 Novembre 2017 // 9:00
Mas de Saporta
34970 Lattes



6 forums dans les vignobles



Production des réunions

1. Enjeux et conséquences

Des questionnement clés, propres à chaque chemin:

Conservateur : quelle résilience pour la viticulture française actuelle ?

Innovant : Jusqu'où pousser les innovations et comment ?

Nomade: interrogations sur la relocalisation, est-elle vraiment possible ?

Libéral: quelles règles/législations minimales et quelle place des producteurs ?

Des différences entre régions:

Impacts différents du CC : irrigation au sud, variabilité Bordeaux, maladies Champagne...

Caractéristiques de production et entreprises : AOP/IGP , production/coop/négoce...

Organisation de la filière régionale ; diversité en LR, convergence en Champagne...

Production des réunions

1. Enjeux et conséquences
2. Vote des attitudes stratégiques

Le vote des scénarios

342 votants



Attitudes stratégiques

	Proactivité positive	Proactivité négative	Réactivité anticipée	veille	∅
Le chemin vers la stratégie conservatrice	20%	32%	28%	16%	4%
Le chemin vers la stratégie innovante	72%	2%	23%	2%	1%
Le chemin vers la stratégie nomade	3%	39%	28%	28%	2%
Le chemin vers la stratégie libérale	4%	57%	17%	20%	2%

Production des réunions

1. Enjeux et conséquences
2. Vote des attitudes stratégiques
3. Propositions d'actions : **2222 !**
 - Propositions combinant changements institutionnels et innovations, actions individuelles et collectives. **Pas de solution unique**
 - Mise en avant de la **R&D et de l'information**, rôle des connaissances
 - Des options pour **différents modèles viticoles et leur co-existence**
 - Des **variations selon les régions**
 - Liens établis avec d'autres enjeux (**environnement**)
 - mais des questions moins abordées (**atténuation, consommateur, gestion des risques...**)

Convergences et différences selon les régions

Convergence sur les formes et grands domaines d'action :

Action collective, R&D, formation, réglementation, changement technique

Différences régionales sur les cibles plus concrètes

Domaine d'action :	Alsace	Bordeaux	Bourgogne	Champagne	Languedoc	Rhône
Terroir, environnement, cépages, irrigation, œnologie	85	98	95	93	82	91
R&D	85	88	87	80	80	80
Formation	80	75	87	67	73	71
Réglement	54	54	41	36	46	52
Economique	80	91	95	82	79	85
Techniques	85	77	74	73	87	76
Terroir	68	63	59	47	58	66
Environnement	41	19	26	16	38	20
Consommateur	29	40	33	13	24	21
Qualité vin	58	63	49	42	37	36
Cépages	46	40	23	22	46	37
Irrigation	12	14	5	2	42	31
Œnologie	19	25	23	11	14	23

Chemin innovant, attitude proactivité positive

Région	Propositions de leviers d'action
Champagne 67%	<ul style="list-style-type: none">• R&D : améliorations variétales et techniques ; veille ; renforcement des liens filière / recherche appliquée / conseil ; protection maladies• Réglement : évolution des CDC pour innover ; développement d'un cadre pour un vignoble HVE ;• Collectif : rôle clé du CIVC en lien avec région et université ; innover et communiquer collectivement ;
Languedoc 82%	<ul style="list-style-type: none">• R&D : construire un partenariat régional d'innovation pour les cépages résistants, l'irrigation, la maîtrise de l'alcool, l'agronomie biologique, les sols• Réglement : protéger foncier, ressource en eau et petites structures ; ouverture des CDC ; évolution des coopératives ; extension MAEC...• Collectif : R&D régionale/locale participative; intégrer les ODG dans l'animation territoriale ; renforcer marques et certifications collectives
Rhône- Prov 64%	<ul style="list-style-type: none">• R&D : plus de fluidité entre recherche, conseil et production ; irrigation raisonnée ; œnologie et nouveaux produits ; cépages ; OAD• Réglement : assouplissement CDC des ODG ;• Collectif : innovations locales et collectives ; utiliser la simulation pour élaborer de nouveaux projets de terroir ;

Impacts des forum prospectives

Outil d'apprentissage collectif dans chaque région :
prise de conscience d'enjeux et conséquences,
renforcement de liens, amorce de stratégies climat:
interprofessions régionales, syndicat Languedoc...

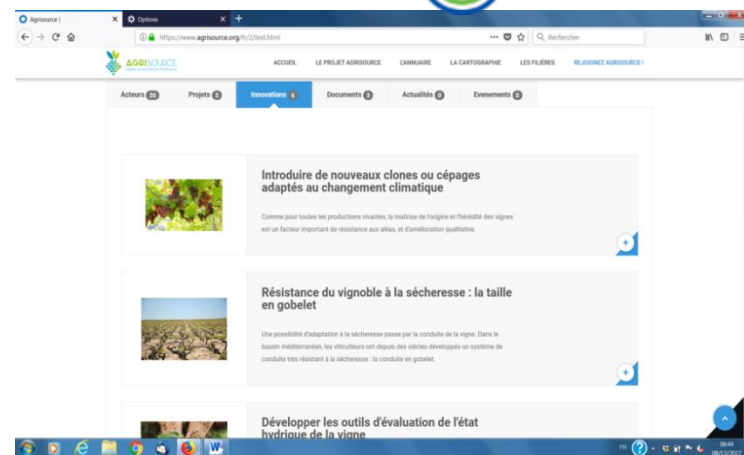
Outil politique : création d'un **groupe national vin et changement climatique** (INAO, FranceAgrimer + CNIVE, Syndicats...) : 5 réunions en 2018
rédaction d'une **note d'orientation stratégique** pour le secteur (vote INAO le 15/11/2018).

Soutiens à la formation et à l'innovation
viticulteurs, entrepreneurs et société:
Développement d'une **plateforme d'Innovation**
: Agrisource (Climate KIC)
Climathon de Murviel (avec AOP Languedoc)

Contribution à l'évolution des questions de recherche :
nouveaux thèmes, méthodes participative et orientée solutions
Projet LACCAVE2.21 avec FAM, INAO, IFV, APCA



www.agrisource.org 



Proposition relative à l'établissement d'une stratégie nationale

de la filière viticole vis-à-vis des évolutions climatiques

votée en séance du 15 novembre 2018, CN INAO

- 1. « Le groupe de travail FAM/INAO propose d'élaborer une stratégie nationale pour la filière viticole sur le CC »**

A partir des scénarios de prospective, avec un scénario cible « innovant »

Vise une cohérence d'ensemble entre niveaux national et régionaux

Permettre à la filière d'être plus réactive et plus efficace collectivement

Faciliter l'évolution de la réglementation dans la future PAC

Permettre une prise en compte du secteur viticole dans le PNACC

- 3) « Une méthode d'élaboration concertée avec les régions, selon 4 axes »**

Axe 1 : Réglementation

Axe 2 : Actions collectives

Axe 3 : Communication et marketing

Axe 4 : R&D et transfert

WP0: Management et communication

WP1 : Expertise intégrée pour l'adaptation

Gestion de l'eau

Interactions biotiques

Sols

Idéotypes variétaux

Localisation des vignobles

Gestion des données

Chaines de valeur

Quel vin en 2050 ?

Animation de

LACCAVE

WP2 : Outils pour raisonner l'adaptation

Chaine de calculs des indices agro-climatiques

Modélisation pour simuler les performances de la vigne

Contribution au portail CC-SAF

WP3 : Co-construction des solutions d'adaptation

Vers une stratégie nationale

Co-construction de systèmes de culture

Traquer les innovations

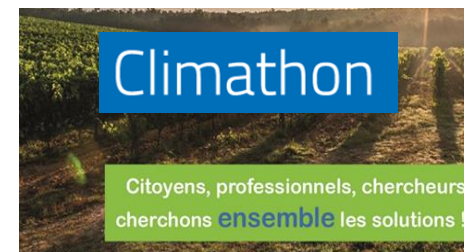
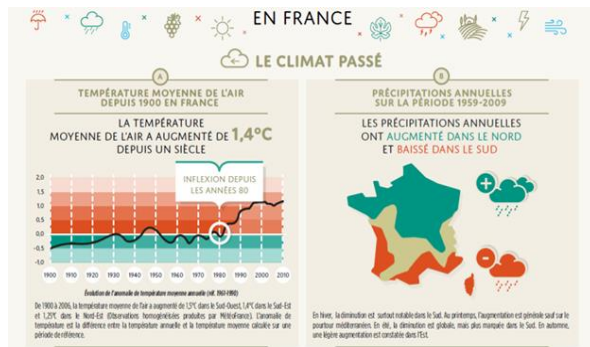
Contribution à la gouvernance de la filière

des vignobles méditerranéens au CC
Contribution à l'initiative PRIMA et aux réseaux européens (OIV)

Huit messages clé, et quelques questions

1. **Jusqu'en 2030-40: les impacts sont "modérés"** et les viticulteurs peuvent s'adapter sans changements trop radicaux,....
2. **Mais après 2040-50** : soit stabilisation de la température à moins de 2° C supplémentaire, soit système instable et risqué. **L'option se joue dès aujourd'hui !**
Urgence de COP21
3. La viticulture peut contribuer à l'atténuation : changement de pratiques, fixation de carbone, gestion des sols, agroforesterie, logistique : **chance pour l'agroécologie, la logistique responsable, mais pas acquis...**
4. Pour s'adapter **pas de solution unique** : jouer sur la multiplicité des leviers : cépages, pratiques viticoles ou oenologiques, localisation, changement institutionnel, consommateurs...

5. Importance des **stratégies collectives** au **niveau local, régional**: rôle des ODG, interprofessions, chambres, chance pour AOP/IGP ?
6. Enjeux de coordination à l'échelle des chaînes de valeur, en prenant en compte les **attentes des consommateurs/citoyens**
7. Raisonner en **capacité d'adaptation** : construction de réseaux de partage d'expérience et de recherche à différentes échelles,...
8. Optimisme car le monde viticole est composé d'une **diversité** d'acteurs, de pratiques et sait faire preuve de **créativité**





Témoignage conclusif

Jean-Louis Rastoin, professeur émérite à Supagro montpellier

Jean-louis.rastoin@supagro.fr

Constat sur les indicateurs

Préambule : Le PADH, avec ce 7e COPAD a confirmé sa pertinence et sa robustesse. Jérôme Despey, président de la CA34, a fait là oeuvre utile pour la profession agricole et ses partenaires du territoire.

- Structures agricoles : tendances légèrement inférieures aux objectifs

PADH :

- Exploitations : 5500 vs 6000 en 2020 (-9%)

- Surfaces en production : 165 m ha vs 180 m (-8%)

- Progression des installations (moy>300 2015-17 vs <200 2011-13)

- Progression nombre de salariés (+3000,+16%, en 2016 / 2013)

Au total, notamment grâce au PADH, l'Hérault fait mieux que la moyenne nationale. PADH-CoPAD-031115- JLR

Consolidation et redéploiement des priorités d'action

- Préserver les ressources productives (hommes, terres, eau), menacées à plus d'un titre sur la planète et encore plus dans nos régions méditerranéennes
- Répondre aux attentes sociétales (santé : qualité des produits ; proximité consommateurs; bien-être animal; aménités rurales). Les consommateurs font les marchés en dépit des manipulations industrielles, commerciales et numériques. L'appli « Yuka », téléchargée plus de 6 millions de fois en est un témoin.
- S'adapter au changement climatique en construisant une résilience.

Perspectives : 3 enjeux interdépendants

- À court-terme : l'enjeu de santé publique et environnementale va prendre de plus en plus d'importance dans l'opinion et les médias et se judiciairiser (actions de groupe), avec 3 cibles : les molécules agrochimiques, les aliments ultra-transformés, l'élevage industriel. Le vin est certes égratigné par les hygiénistes, mais il reste un pilier du « repas à la française ». Les fruits et légumes, le blé dur, les légumineuses, présents dans l'Hérault et la région Occitanie ont un fort potentiel de marché.
- À moyen-terme : l'enjeu social est lourd (l'emploi est sans perspective dans l'industrie avec la robotisation et les conditions de vie se dégradent du fait des crises économiques et environnementales)
- À long-terme : (après 2040), l'enjeu climatique et les tensions en résultant sur l'eau et le foncier vont beaucoup peser

Attitudes face aux pressions

- Le conservatisme des routines techno-économiques conduit à la fossilisation et au naufrage. Le changement est une nécessité dans un contexte qui bouge en permanence (« *Seul le changement est permanent* », Héraclite)
- Les agriculteurs doivent en conséquence passer d'une posture « défensive » à une posture « pro-active »
- Les agriculteurs ont su relever le défi de l'autosuffisance alimentaire de la France et de l'Europe dans les années 1950 à 1990. Ils regardent vers l'avenir comme le montrent chaque jour les initiatives prises pour relever les défis contemporains, notamment celles impulsées par le PADH
- Remarques : les dérives du modèle technico-économique de l'intensification sont largement imputables aux déficits d'éthique et au manque de responsabilité sociétale de certains dirigeants des grandes firmes de l'agrofourniture et de l'agroindustrie et aux défaillances de la gouvernance à Paris, Bruxelles et Strasbourg, quant à la dangerosité de nombreux produits.

Stratégie pro-active

Substituer à un objectif de volume un objectif de « qualité totale » du produit et des processus de production, pour l'ensemble de la filière agroalimentaire. Qualité sanitaire et nutritionnelle, organoleptique, environnementale, sociale et patrimoniale. La qualité totale implique :

- Un modèle technique : bio et demain agroécologie, éco-conception des locaux et des équipements industriels et logistiques
- Un modèle organisationnel : proximité entre acteurs et mutualisation des ressources, ancrage territorial, ESS
- Un modèle économique : entreprise agricole et rurale multifonctionnelle de bio-économie circulaire territorialisée (matières premières alimentaires et non-alimentaires, énergies renouvelables, transformation) et de services (commercialisation, tourisme)

Une telle stratégie, incontournable, doit être fondée sur 2 piliers :

- Une volonté partagée des entreprises, de la société civile et des responsables politiques, comme acté par la charte stratégique PADH
- Un redéploiement rapide et un renforcement du dispositif public et professionnel d'innovation et de formation avec un objectif de durabilité